

О нашем проекте

Уважаемые коллеги, ваши адреса мы нашли в Интернете, в основном в каталогах ЮНЕСКО. Просим нас извинить, если мы вас побеспокоили напрасно.

СНАЧАЛА мы - я как президент Международной Академии общественного развития (МАОР) с членами нашей команды - готовили материал для замечательной целевой конференции в Любляне, но со временем поняли, что она для нас недоступна. И сосредоточились на подготовке предложений к отдельным министерствам, которые к этому времени, как нам кажется, наиболее подготовлены к совместным работам по переосмыслению нынешней доктрины образования. Про МАОР и наш учебник см. презентацию <http://talant-abc.narod.ru/tt308prezent.ppt> или <http://talant-abc.narod.ru/tt307prezentat.pdf>.

У нас нет уверенности, что педагогическое сообщество воспримет предлагаемые нами перемены с полной готовностью – может быть, кроме племени Хунза или королевства Бутан, которое за основу уже давно приняло Gross National Happiness – валовое национальное счастье. И последовательно идет по этому пути. А кроме того выращивает очень красивых девушек.

Нам, мне и моим коллегам, кажется, что обсуждение этой доктрины, если это обсуждение будет конструктивным, будет способствовать движению наших народов к гуманизму и взаимопониманию.

К ФОРМИРОВАНИЮ КОНЦЕПЦИИ НОВОЙ ДОКТРИНЫ ОБРАЗОВАНИЯ, проблема одаренных детей и общественное развитие

Можно сказать, что основная идея, мелодия этого проекта начала формироваться у нас вскоре после окончания второй мировой войны, когда вся Европа была в разрухе, но всюду чувствовался праздник. Только-только зарождающийся радиозфир тогда был совершенно чист от помех, а через немногочисленные европейские радиостанции звучала только благородная музыка - народная, лирическая, классическая и еще первородный неиспорченный джаз. Это невольно определило социальную направленность наших работ и неисправимый оптимизм. Сегодня дальние радиостанции слышать невозможно, правда, все нужное можно услышать только через Интернет-радио, чисто и без помех. Все же наша цивилизация - это прекрасно!

Но мы уверены, мы на живых примерах сами знаем, как много проблем на сегодня накопилось в рамках нынешней концепции образования. Но мы предлагаем сейчас рассмотреть вопрос о необходимости и возможности смены всей доктрины образования, существующей уже сотни лет и во многом определившей весь ход движения нашего человеческого сообщества. Движения во многом негативного.

Вместо предисловия

Образование относится к тем ярким примерам, когда Россия долго запрягает. Очень долго. В том, что она поедет, у нас нет никакого сомнения. Но для нас, россиян, стоит вопрос, когда же это произойдет?

За границей первая книга об обучении одаренных детей вышла в 1916 году с пониманием, что "мы все одаренные в чем-то и что таланты нужны везде". На 13-й Международной Конференции ЕСНА "Одаренность на протяжении всей жизни", которая состоялась в университете города Мюнстер, Германия, в 2012 году, было представлено уже более 500 докладов.

19 Мая 1987 году был образован ЕСНА - European Council for High Ability, Европейский совет по высоким способностям. А первое научное издание ЕСНА – журнал «European Journal of High Ability» - вышел в Софии уже в 1990 году. Сейчас он выступает в качестве организатора Европейской сети, которая нужна для понимания смысла «высокая способность на протяжении всей жизни». Нам, русским это понятно и приятно.

ЕСНА трепетно окучивает плеяду компаний с разработкой серии приемов по организации помощи Европы одаренным людям и помощи Европе от них, и эта сеть включает немало талантливых ученых, созданных ими европейских и не только европейских центров, начиная, пожалуй, с центра в Будапеште при институте со знаковым именем Земмельвайс - по имени борца за внедрение первого антисептика и преодоление когда-то колоссальных потерь рожениц, до 20-25 процентов! Но чтобы преодолеть это трагическое и беспощадное явление, уносящее тогда, почти два века тому назад, по два миллиона жизней ежегодно, понадобились, как известно, удивительный случай, а к нему талант наблюдателя и творца, самоотверженное упорство одного врача - **Игнаца Земмельвайса** вопреки всей тогдашней медицинской элиты Европы. И окончание его жизни на плахе - случай уникальный и трагический. Ради того, чтобы такое никогда больше не случалось, и существует, можно сказать, все это движение. Можно также сказать, ради этого делали свои работы и мы.

Сейчас это уже массовое движение. Есть центры учебно-психологического консультирования и повышения квалификации учителей в Австрии, Польше, Словакии, Словении, Чешской Республике, Венгрии и Хорватия и т.д.

Одна из активных стран в этой области – Австрия. В 1973 году у нее утвержден федеральный Закон о поощрении образования и публичных библиотек, учреждений и их деятельности, ориентированной на получение знаний и навыков, а также способность и желание судить и действовать ответственно в развитии личных качеств.

В целевые группы Австрии в настоящее время входят сотрудники Министерства науки и научных исследований, Министерства образования, искусства и культуры исследований, а с 2010 года и Федерального Министерства экономики, семьи и молодежи.

Силами сразу нескольких министерств был образован весьма дееспособный центр в Зальцбурге (the Austrian Research and Support Center). Примером его работы может служить книга Белая бумага - "Поощрение Таланта и Мастерства" - White Paper "Promoting Talent and Excellence".

В 2008 году вышло знаменитое решение Европарламента, который совместно с Еврокомиссией предложил идею и решение по «креативизации» Европы (<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0159:FIN:EN:DOC>), вплоть до перевода школ на целенаправленное обучение творчеству во всех школах и до программы «Марко поло» - реального перевода автомобильных губительно неэкологичных грузоперевозок на морские и рельсовые с огромными дотациями в зависимости от длины аннулируемых автоперевозок.

Мы в России разрабатываем проблемы творчества и измерения общественно значимых результатов творчества с 1973-75 годов, сейчас уже членами Международной Академии общественного развития (International public development Academy). Последние 12-15 лет нами предлагались программы по введению системы обучения творчества в школах и даже организации специальных Университетов творчества (журнал «Элитное образование», №6, 2006); всюду шла разработка учебника творчества для старших классов школ и вузов. В 2009 году он был представлен в Минобрнауки, а затем издан - но не в России под эгидой этого министерства, а в Германии (<http://talant-abc.narod.ru/tt103nv1.pdf>); в 2013 году нами был подготовлен для издания учебник творчества для средних классов (<http://talant-abc.narod.ru/tt302NV58.doc>).

С 2011 году в государстве Катар, в его столице Доха, начала активно работать программа WISE. Эта программа собирает сейчас целый ряд интересных проектов и реальных практик.

Все это перечисленное выше мы по возможности изучали и постепенно оттачивали свой проект Новой Доктрины образования.

Желание сделать компактное описание этой доктрины появилось после знакомства с материалами приглашения на конференцию в Любляну, затем с сайтом Центра Австрийских Исследований и Поддержки Одаренных и Талантливых. За много лет я впервые увидел материалы, которые так четко резонируют с нашей позицией. Пожалуй, чего в них не достает, как говорят, для полного счастья, - так это выхода на более общий уровень – на цели общественного и в конце концов - цивилизационного развития. Хотя несколько раз это в текстах мелькает, но очень скромно. И плюс, отсюда, не возникает хотя бы предположения о необходимости оценки общественно полезных результатов творческих работ. У нас этих недостатков нет.

И мы поняли: с нашей доктриной нам пора выходить в свет, она того стоит.

О целях реорганизации нынешней доктрины образования

Я думаю, мало кто будет сопротивляться такой простой мысли: наша цивилизация очень далека от совершенства.

Прежде всего, кроме так называемых «отсталых стран», наше цивилизационное сообщество сейчас зациклено на приоритете экономизма и технократии. Экономическая жадность и технократическая гонка - вот что нами сейчас руководит. Никто не скажет, что они в чем-то не были нам нужны. Были. Но они ведут нас в пропасть. Если верить археологическим находкам, ранее было немало фактов гибели многих народов от применения друг против друга ядерного оружия. Следовательно, развитие народов доходило до освоения тонких технологий, но они не могли договариваться друг с другом.

Мы должны извлечь из этого урок.

Мы считаем, что рядом с Экономикой мы должны, мы обязаны поставить Социологию - теорию и практику социального развития; рядом с нарабатанными стимулами экономического развития мы должны поставить специальные меры по дополнительному социальному и моральному развитию нашего общества. В том числе со временем рядом с общепринятым правосудием по критериям нарушения тех или иных из тысяч кем-то как-то написанных статей в Уголовном и других кодексах постепенно вводить **адекватное правосудие** по критерию главной ответственности – за нанесение ущерба. Проще всего – путем компенсации всего нанесенного

вреда, любого: экономического, материального, социального, экологического, морального... Методически измерить все это сейчас вполне возможно.

Но начинать надо с главного: с творческого образования, включающего обучение теории и практике творчества и изживание из нас наследственного консерватизма. Без этого этапа ничего из сказанного народ просто не поймет.

Наш тезис мы попробуем сформулировать так:

Настоящий позитивный сдвиг цивилизационного развития человечества произойдет после введения новой доктрины новационного образования с направленным обучением творчеству и с укреплением в массовом сознании приоритета общественной пользы, а также, наконец, – после введения в жизнь доктрины адекватного правосудия по критериям нанесенного вреда.

Но первичным должно быть все-таки освоение новой доктрины образования – для всех, а не только для одаренных и обездоленных. Это будет необходимо непременно, при наличии даже значительной прослойки в обществе одаренных личностей и даже сверхразвитых цифровых технологий. О новой доктрине образования в нашем понимании можно увидеть в подготовленных нами учебниках, а в сокращенном виде – в подготовленном докладе на конференции в Любляне (здесь используются фрагменты из этого доклада).

Кажется, сегодня уже никому не надо доказывать, что движут развитие человечества отдельные личности, что иногда они вырастают из когорты именно одаренных детей, что этот процесс произрастания нелегок и не прост, и потери при таком процессе могут достигать ста процентов. Но при этом как исключения бывают и приобретения. И удивляться этому не надо: ведь чаще всего одаренность в малом возрасте проявляется в виде некоего биологического и психологического феномена, других положительных особенностей, которые и кажутся нам особым даром – чаще всего в виде результата позитивной наследственности, то есть удачного генофонда. И удачной окружающей среды. И главное – удачного образования.

Да, это не только кажется, но это и вправду так, но чтобы им превратиться в талантливую и тем более в гениальную общественно ориентированную особь, необходима, увы, много условий, качеств и умений от самой особи и особенно окружающих ее лиц, прежде всего педагогов, составителей учебных пособий, организаторов педагогического процесса, которые в конце концов и формируют общественно направленное творчество каждого человека.

Посмотрим, что же для этого надо:

- понять самому или получить извне понимание, что биологические и психологические задатки и тем более - всего лишь успехи в процессе обучения, в познании готового результата кем-то когда-то сделанного, – это крохи, едва видимый всплеск, который легко может потеряться и пропасть в жизненных водоворотах. Или, что еще хуже, взрастит полностью антиобщественную, криминальную личность;

- уметь достаточно быстро, а не к концу своей жизни, выделить достойное направление заточки своих способностей для серьезного освоения всего сделанного в той или иной области, чтобы без лишней скромности научиться нападать на использованные кем-то неэффективные методы и решения, вплоть до государственного устройства;

- причем нападать не ради задора, а предложив что-то оригинальное и лучшее – то есть более полезное, и уметь доказать эту оригинальность (новизну) и пользу, доказать сначала себе, а затем и другим. Без «социального заказа» человеку даже одаренному с этим не справиться;

- далее - это уже высший пилотаж - суметь увидеть потенциальных оппонентов и противников своего нового и полезного и заранее по возможности предусмотреть им место в своей доктрине или, если иначе нельзя, - противоядие их нападкам.

И каждая из этих ступеней у каждого человека должна проходить (обычно проходит) колоссальным личным трудом, терпением, самоограничением, которым никто не позавидует (не должен завидовать). Причем лучше бы это движение начиналось не в первом колене, а намного раньше, когда родители и родители их родителей неизменно отказывали себе во многом и многом, но шли в саморазвитии вперед.

Вот тогда можно говорить об успешности как об устойчиво продуктивном элементе. Педагоги, которые говорят с опаской об одаренных детях как о некоей напасти, не удобной не им, ни соседним детям, правы. Но эти неприятности могут значительно ослабнуть, если все сказанное выше педагоги пояснят всем. И тогда есть надежда на ускоренное взросление ребенка параллельно росту его творческих способностей и на реальный рост его общественной пользы.

Чтобы уметь изобретать новые и полезные вещи, необходимо выполнение многих условий.

А именно:

- с детства каждому уметь замечать недостатки и, наоборот, прекрасные особенности вокруг, вплоть до политического устройства мира – хотя бы на уровне самом нижнем, и хотя бы интуитивно находить решение, как найденные недостатки исправить. Давайте детям задание, и вы можете быть уверены: дети решение будут добросовестно, и были случаи, когда результаты оказались более успешными, чем у взрослых. Разница между детьми и взрослыми в том, что они не могут поставить задачи на высоком уровне. На самом деле, как и многие взрослые.

- с детства все должны иметь хотя бы самое общее представление, во-первых, о сути творчества, изобретательства и патентной системы и, во-вторых, о системе оценки ценности того, что изобретено. Первое не удивительно, ведь ее почему-то имеют все более-менее развитые страны, ведь патентный фонд – это склад готовых продуманных решений на будущее. – Хотя методически это пока организуется и не всегда достаточно обоснованно. А второе почему-то не развивают ни в одной стране, полагаясь на «всесильный рынок» или (что было при социализме) на план. И то и другое совершенно не обосновано.

Мне пришлось все это пройти, перешагнуть, но, я думаю, лет на десять позже необходимого возраста. И потому, когда в 2005-2006 годах я как руководитель работ начинал разработку учебника творчества (точнее – нескольких учебников для учеников разных возрастов) и план создания Университета творчества, я сразу ставил вопрос все это показать достаточно внятно. Это – кроме сбора, где только возможно, доступных рецептов хотя бы для подхода к «серьезному» творчеству и умению изобретать. Да, у нас речь с самого начала шла не о развлекательном творчестве, а о некоем инновативном творчестве, направленном на повышение благосостояния и безопасности людей и общества в целом.

Нет, творчество «несерьезное», развлекательное, я и члены моей команды не ставили за скобки, просто мы считали и считаем, что к нему нельзя применять никакие механические правила создания и оценки, все это должны делать люди и только люди. Моцарт подарил человечеству не просто развлечения, он явственно преобразил наш внутренний духовный мир. Но судья этому – только люди. Хорошо, если это начиналось с родителей учеников или с родителей их родителей. Уже это позволит ребятам оставить за пределами их вожделений материальные и тем более финансовые интересы и оставить место для других дел, пусть сначала только любительских.

Конечно, хорошие развлечения только облагораживают и поднимают дух значительно выше пояса, намного выше солнечного сплетения. Специалисты по чакрам это укажут точнее. Тогда и всё, что ниже, будет долго работать вполне без проблем. Иногда даже чересчур. Правда, иногда, чтобы по-настоящему зажечь таких людей, бывает нужны особые стимулы.

Итак, разрешите мне представить наше видение всего, что направлено на взращивание из всех, а не только одаренных детей творчески активных людей, талантов, – назовем их так.

Прежде всего, напомним, что по данным польских науковедов, сейчас из всей массы людей лишь 1/200 могут быть исследователями и только 1/2000 – творцами. А остальные только более или менее удачно копируют уже сделанное. Так это было лет тридцать назад и, скорее всего, осталось до сих пор. Наверное, для сейчас этого явно мало. И нельзя полагаться на случай, надо научиться сдвинуть установившуюся статистику хотя бы раз в десять. **То есть надо не столько выращивать одаренных детей, сколько всеми доступными способами пробуждать творчество во всех без исключения.**

Мне лично в этом откровенно повезло. Хотя, с точки зрения «нормальной» логики, что можно было ждать от сына отца, который за время войны на финансовом поприще дослужился всего до капитана, а после войны привез домой не красивые ткани, а красивые бланки на прекрасной бумаге и машинку для заточки карандашей? (Зато до войны у нас была, наверное, сотня грампластинок – немногие тогда это имели. А во время войны, в оккупации, мы выживали только благодаря талантам моей мамы, которая умела шить украинкам красивые платья).

Вот и его сын: уже пробыв в армии активным радио-конструктором, официально признанным изобретателем (полтора десятка изобретений), успешно защитив диссертацию и выпустив книгу по теме «СВЧ и безопасность человека», тут же переведенную американцами и до сих пор использованную нашими разработчиками радаров, но... по политическим мотивам дослужился только до майора и в результате гнева политорганов с 1974 года легко, не раздумывая, пошел на самую нижнюю должность в институт патентной экспертизы, где семь лет грыз гранит теории патентной экспертизы. И оттуда начал активно разрабатывать теорию творчества, в том числе и социального. В том числе и методы оценки общественно полезных результатов творчества. Всего я подготовил на эти темы несколько десятков статей и книг по оценке всех видов эффекта (экономического, материального, социального, экологического, морального...), даже срока морального износа – перспективности изобретений и любых новшеств (все это есть в коллективной монографии Аудит Эффективности – Москва, Экономика, 2008) и так защитил вторую диссертацию на степень доктора экономических наук. – Но уже через 2-3 года ушел куда-то вперед, вплоть до

теории мироустройства, и как лыжник забежал в лес без четкой лыжни и маркеров, так что долго был как в вакууме. Малоприятное ощущение.

Мое положение спасло упомянутое выше решение Европарламента 2008 года decision <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?Uri=COM:8:0159:FIN:EN:DOC>, которое ставило задачи, которые к тому моменту мне уже удалось решить самому с командой, и с не одной.

Следовательно, ранее проведенные работы были не напрасными, и так текст подготовленного учебника творчества – сначала для старшеклассников, а потом и для средних классов - был вполне оправдан.

Этот учебник для средней школы я смог опубликовать в Германии, издательство LAP , <http://talant-bc.narod.ru/tt103nv1.pdf> в 2012 году, и совсем недавно подготовил для публикации учебник для средних классов (11 - 15лет) <http://talant-abc.narod.ru/tt302NV58.doc> .

Все было бы хорошо, если бы наше министерство приняло это направление и мы бы могли отдать все накопленное нами. Оно мне трижды давало вполне приличные отзывы, но не поддержало практически, ссылаясь на самостоятельность школ. Причем школы рекомендовало искать самому. Школы, однако, вполне оправданно сразу отвечали так: нам министерство не давало указаний. Собственно, и поездки по Германии в 2010 и 2012 годах показали, что учителя в школах там не очень торопятся выполнять решение Европарламента-2008. А странно. Ведь страна, которая первая осознает важность глубокого реформирования своего образования, делает сразу огромный скачок вперед.

Но это что касается» рядовых» школ. А что касается многих специальных сообществ, типа ранее упомянутого ECHA, то они явно воспрянули.

Нас всех очень порадовала программа WISE, но первые два года наши заявки оно не замечало. Еще год назад он начал активно приглашать меня. История показывает нам, очень часто арабский мир может прогрессировать гораздо быстрее, чем это делают европейцы, и их за это надо уважать.

Между тем, я должен сказать честно: полная реформа образования с переходом на преподавание творчества - дело не простое. Это не только введение в учебную программу таких как наш учебник. Или может быть какого-то другого, лучшего. Это может быть важно, очень важно, но как первый шаг. Только как первый.

Но в принципе, придется подготовить смену всей доктрины образования, которая просуществовала, кажется, многие столетия. И для некоторых преподавателей и школ это будет непростая задача.

Новая доктрина, на наш взгляд, должна включать:

1. Преподавание теории и правил творчества плюс хотя бы самые простые основы теории систем, которые нужны для осознанного, а не только интуитивного создания творческих решений. В наших учебниках все это есть. По крайней мере, это такие правила и знания, как:

- что от творческого решения появляется сверхсуммарный, системный эффект, когда $2+2>4$;
- что как правило настоящие изобретения дают не просто экономию затрат, но и повышают полезность продукта, увеличение эффекта экономического, материального, социального, экологического, морального...;
- что их перспективность всегда выше, чем нетворческих решений и т.д. А лучше бы еще понимать, почему и насколько выше.

Кстати, именно этим правилам (принципам) отвечают такие технические решения, как первый паровоз, первая шариковая ручка, такое организационное решение, как Гибкий рабочий день (Gleitzeit, Flexitime), предложение Игнаца Земмельвайса; эта Доктрина...

Ни для кого не секрет, что создание творческих объектов, изобретений, - процедура намного более трудоемкое, чем обычно, этим автор должен активно увлечься, без ума полюбить предмет обучения, тогда оно и получится. Влюбляться в них должна научить школа.

Для неагрессивного восприятия новшеств, тем более специалистами, «профессионалами» в своем деле, - вопрос не менее трудоемкий, чем их создание; оно требует ясного открытого ума и самоотречения. А это еще более трудоемко. Психологически. К этому тоже должна приучать школа. И надо придумывать всякие приемы, чтобы пробивать наши психологические корки,

заизвесткование в мозгах, косность, консервативные привычки, которые возникают при элементарной детренированности – как и одряхление наших мышц.

Уже только для этого, а не только для патентования, по каждому из них нужно построить «формулу изобретения», лучше всего по принятой у нас есть немецкой системе, с четким отражением иерархии признаков, подсистем этого решения.

А что заставляет Автора упорно, иногда годами оттачивать эту систему, своё детище? А вот что: личные амбиции, страсти, увлеченность предметом, реальная боязнь провала, наконец, ожидание приятных моральных стимулов, а иногда и материальной подачки от общества.

Наконец (причем и не только для обоснования экономической целесообразности), по каждому из изобретенных систем, изобретений, в том числе и социальных, еще можно и нужно рассчитывать их эффективность и полный ранг. И чем более обоснованно придумана схема расчета ранга и чем более точными сведениями она заполнена, тем скорее будет преодолеваться наш консерватизм. Еще конструкция ранга должна предусматривать полный эффект для общества, а следовательно и ущерб от невнедрения изобретения, и хотя бы какие-то меры воздействия на консерватора, который от личного неумения, занятости и для сокрытия этого личного неумения, непрерывно придумает плотины в виде негативных действий или бездействия. Именно такая схема расчета разрабатывалась нами за последние 35-40 лет.

Для нейтрализации консерватизма, даже совершенно естественного, нужны действенные простые и универсальные меры – лучше всего материальные, например, в виде возмещения ущерба. И чем более обоснованными будут эти меры, тем успешнее будет борьба консерватора со своими мозгами, а со стороны это даже не покажется нарушением прав человека.

Причем начинать изобретать сложные, в том числе и социально ориентированные конструкции лучше всего, проще всего, начиная с технических игрушек. Поэтому тем молодым людям, которые захотят выйти на высокие уровни творчества, даже если они уже поступили на экономические, психологические и иные гуманитарные факультеты, надо бы рекомендовать пройти хотя бы краткий курс обучения теории изобретательства.

Мне тоже помогло подойти к работам по теории творчества своевременное изучение теории патентования. И очень скоро бесцеремонное раскрытие его недостатков – но, уже пройдя значительный этап практики изобретательства (всего 15 изобретений).

Правда, организовывать труд на заводах и продавать свои труды – это особое искусство. Здесь надо учиться у таких, как, например, миллиардер **Генри Форд**. А начинал он с работы руками в своем сарае. Напомним, что он не только первый придумал эффективный конвейер, но и подумал о защите рабочих от однообразного труда, регулярно меняя их местами. И продавал свои машины только за наличные, держа деньги в огромных сейфах под землей. Но на сегодня это едва ли возможно.

И все же, чему надо учить детей с раннего возраста? – так это чувствовать свою интуицию, точить ее – а это можно сделать, только заинтересовав их.

Поэтому каждый предмет (физику, химию, историю...) желательно начинать с представления самого удивительного, самого поразительного из него, в том числе и из альтернативных подходов, может быть – даже мистики. Например, что пирамиды на природе излучают вверх столбы излучений, которые радары видят на экранах, что есть от них и излучения и в виде неслышного нами ультразвука (исследователи уточняют: около 26 килогерц); что вода в пробирке из грязных водоемов очищается до ста раз под воздействием специального речитатива, например, от чтения молитвы; что существует неорганическая форма жизни, например, изменения цвета александрита от произнесения лжи присутствующими от ярко зеленого до ярко красного; что история – это не только то, что было сделано, но и что было придумано по специальному заказу. И поэтому дополнительно к пониманию прочитанного надо всегда думать. И наблюдать.

На уроках надо всегда подчеркивать обязательные этапы творчества: наблюдать, анализировать, конструировать в мозгах, затем, где можно, – руками, изобретать новое и полезное, а это значит: изучать соответствующую литературу и если проявляется новизна – уметь рассчитывать от нее полезность. Хорошая учебная литература и добросовестный педагог в школе всему этому должны учить. Сначала учить хотя бы только понимать – не обязательно на формулах и цифрах, сначала достаточно на правильных образах, образным мышлением. Это позволит ученику оттачивать интуицию.

Школа также должна научить элементарным правилам синтеза изобретений, вообще творческих решений: автор должен без сожаления отбрасывать всё наименее полезное, ибо

действительно «всё бесполезное – вредно»; он должен уметь пользоваться информацией не только из конкретной области знаний, но и из соседних, и часто так бывает, что чем дальше, тем эффективнее; он должен уметь «ходить» вверх и вниз по лестнице обобщений и не бояться нестандартных решений. И так далее. Главное, чтобы автор не начинал что-то менять, пока он искренне не возмутится существующим положением и внутренне не поймет, что оно должно быть заменено.

В наших учебниках все это есть, они как бы препарировывают новшество, инновацию и раскрывают общие черты творческого решения.

2. Отказ от практики набивать в головы учеников тонны знаний как готовые – извечные и навечные, без объяснений, как, почему и в пределах каких коллизий они возникли. Почему так? Да просто потому, что из таких учеников получатся только консерваторы.

Кроме того, это невольно навечно вызывает у них неприятие к науке и ученым. К тому же, как показали специальные исследования Российской академии образования (РАО), в жизни из учебной программы запоминается процентов десять, а используются из запомненного объема – еще десять процентов.

А ведь по запоминанию этих почти не нужных сведений оценивается как бы качество всего маленького человека! – Видимо, это одна из причин, почему школьники обращаются к никотину, этанолу, наркотикам и к дурным компаниям. Или бросают школу на середине. А если они заканчивают школу, то в жизни ничего не умеют и ничего не имеют, кроме огромной самоуверенности. Не удивительно, что среди молодежи так много безработных.

Далее. Как известно, во всех странах существуют уголовные статьи за насилие физическое, и пока что ни в одной – за насилие интеллектуальное. Не напрасно в одном из последних номеров Интернет-журнала EXRUS появилась статья с таким громким названием: Школа – это тюрьма. С большим числом положительных отзывов читателей. А через несколько недель в разделе «Шутка недели» у них появилась такая шутка: я уже давно, очень давно жду, ну когда же мне пригодятся косинусы? Или хотя бы синусы!?

Многие школы, понимая трудности школьного времени, пытаются своими силами сгладить это время – например, устраивая разные юмористические шоу, игры... Да, это кое-что, но это не выход. Так растут не граждане, а куклы, поневоле пустые и капризные. Которые потом всю жизнь играют роли, продолжают казаться, но не быть.

Конечно, некоторые приемы педагогического мастерства, кем-то где-то освоенные, могли бы ослабить ощущение учебного насилия, но мы и их не используем. – Например, те приемы, которые освоил в своей практике талантливый педагог, академик РАО **Михаил Петрович Щетинин**: многократное изучение всего курса за год с ежегодным повторением с повышающей сложностью и совмещением в учебном процессе детей разных классов и возрастов: каждый из них вносит в процесс понимания свой вклад, так что многие предметы в школьном объеме осваиваются учениками Щетинина намного раньше обычного возраста.

Но одновременно все же необходимо делать тщательный отбор того, что и сколько действительно необходимо подавать всем детям. А сколько – учащимся, реально увлеченным теми или иными дисциплинами – и тогда, возможно, как можно больше, без ограничения.

Надо нам не забыть заметить: если все сказанное выше будет учтено и скорректировано, **предстоит еще существенно переработать критерии сдачи экзаменов после школы и при поступлении в институты.**

3. Введение такого правила: совместно с тщательным отбором нужных для преподнесения школьникам законов, фактов, открытых явлений... обязательные пояснения, как, зачем и почему они появились. В этом духе придется скорректировать многие или даже все учебники. Первоначально это может быть хотя бы путем выделения в старых учебниках наиважнейшего материала и дополнение его (самими педагогами или с помощью Интернета) нужными пояснениями – чтобы учащимся научиться понимать роль инноваций в реальной жизни. Иногда бывает ситуация драматическая. Особенно если инновации окажутся принципиальными и перейдут кому-то дорогу.

Пример: Закон Ома. Наш самый распространенный в России Задачник по физике содержит на эту тему несколько десятков задач типа умножения и деления, без пояснения сути, особенностей его проявления в других областях, вплоть до общественной жизни, без увлекательного рассказа, как это произошло.

Но вообще-то все уроки должны быть заполнены яркими новостями и примерами на тему изучаемого предмета, даже примерами невероятными – с коллективными обсуждениями как это сделано и зачем нужно.

Так вот, о Законе Ома. Тогда при огромном увлечении на тему о соотношении тока и напряжения в электрических цепях на рабочих столах буквально всех физиков стояли вольтметры и амперметры. Трудно поверить, что на эту тему в год тогда защищалось до 200 диссертаций! **Георг Ом**, открыв свой закон (1826 год), понимал, скольким людям он переходит дорогу, и почти 10 лет не решался опубликовать его. И действительно, реакция не замедлила проявиться: после публикаций этого закона он тоже почти на 10 лет был отлучен от публикации в научных изданиях.

Эта история поможет не только проявить интерес к этому на первый взгляд невзрачному сочетанию букв, ускорит его глубинное понимание. Но одновременно надо бы показать ученикам, что было бы, если бы закон в этой простой форме не был сформулирован и электроинженерам надо было бы каждый раз в расчетах учитывать результаты работы тех сотен диссертантов!

4. Повысить воспитательные функции школы, начиная с этического воспитания.

Ибо творчески активный человек без нужного уровня этики может легко стать врагом человечества.

- усилить показ роли семейных ценностей, ценностей своего народа, которые обеспечили им их генофонд;

- усилить обучение элементам художественного творчества – музыкального, эстетического и т.п. и с использованием всех возможностей привить все нам отвращение к сценам насилия, грубости, пошлости и т.п.;

- усилить физическое воспитание с показом большой пользы от повышенных физических нагрузок для поддержания тела и закаливания духа – но не обязательно вовлечения в профессиональный спорт, который приятно наблюдать со стороны, но существенно вредит здоровью самих спортсменов, нацеливает на жесткую конкуренцию и т.д.;

- увеличить время любительских занятий, особенно занятий руками, вплоть до изготовления действующих моделей. Это позволит ребенку легче переживать большие и малые промахи, получать большие радости от небольших и тем более больших побед. - Именно так зачастую начинается творческий процесс;

- воспитывать глубокий интерес к философии, политике – во-первых, как к источнику знаний высшего уровня и, во-вторых, как, со временем, к объекту собственного конструктивного творчества – доработки, совершенствования;

- усилить внимание к старшему поколению, которое не растеряло сил для накопления так называемой мудрости, или обобщающего знания, как к условию решения наиболее сложных задач.

В простейшем случае это одно-двухэтажные постройки, системы из известных подсистем. Но там, где создается принципиально новые направления, авторам приходится обдумывать, изобретать все подсистемы, а для них – новые подсистемы более низкого уровня. И так далее. Так образуются настоящие многоэтажные небоскребы, и чтобы для всего этого хватило знаний и терпения, автор должен быть вполне взрослым, здоровым и любить жизнь.

Например, только перешагнув порог полвека, мне удалось понять пути к формированию адекватного правосудия и так разработать систему Возвратного права и еще позже – к пониманию правил формирования так называемого «Нового социализма» - устойчивого и в то же время саморазвивающегося общественного устройства, основанного на непрерывном сборе сведений о проявившихся недостатках, на непрерывном накоплении придуманных для них (или для «вообще», на будущее) творческих решений в социальной сфере и в сфере управления обществом, и в случае готовых для внедрения решений - их реализация. Причем при наличии возвратного права и угрозе оплаты наносимого обществу ущерба теми, кто мешает внедрению, процесс общественного развития будет безостановочным.

Не хватает еще какие-то полвека, чтобы убедить в этом всех и остановить рост угроз и вызовов по крайней мере от самих же людей и, наконец, сплотиться перед угрозами природными и космическими;

- усилить внимание к политическим недостаткам. Мне кажется, многие прекрасно понимают, что современное общественное устройство накопило достаточно недостатков, причем принципиальных. В частности: это неадекватное правосудие, основанное на нарушении тех или иных статей в кодексах вместо реакции на нанесение вреда; неполное использование человеческого потенциала и, с другой стороны, неправомерное, ускоренное высасывание сил и энергии человека и работника, ускоренное истощение природных ресурсов. И главное – непонятно, во имя чего, ради массового шопинга, что ли?

- Далее. Надо показывать школьникам вред от игнорирования в нашем мире социальными достижениями вместе с беспрекословным подчинением показателям экономическим. - О нейтрализации их нам всем надо подумать.

Даже рынок – это не рынок, потому что его апологеты за сотни лет его превознесения не догадались, кроме учета количества, выбрать, обосновать и ввести в торговлю учет качества как относительной характеристики полезности для потребителя.

Да и либеральная идея – что с ней случится, если будет введено возвратное право, компенсация всего нанесенного ущерба? – ничего, пыль.

И многие уже задумываются. Так, всего за год после принятия указа президента России о сборе соответствующих предложений электронным правительством России на сегодня собрано более трех тысяч инициатив, в основном социальных, вопрос только в том, как оно ими распорядится. Пока никак. Но еще один шаг, некая вспышка, и Россия может стать самой социально быстроразвивающейся страной;

- прививать высочайшую меру ответственности за нанесение ущерба любому лицу, вплоть до требования его возмещения всем пострадавшим - подробно об этом в нашей книге «Возвратное право», Москва, издательство Юриспруденция, 2007. Без этого безопасность человека и человечества как она было при **Игнаце Земмельвайсе** и **Джереми Бентаме**, так она и остается. Плюс ускорилась этическая и эстетическая деградация общества;

- учить спокойно относиться к успехам других, не допускать в себе чувства зависти, ненависти и т.п.;

- обучать методам борьбы со своими слабостями, болезнями, интересоваться эффективными методами оздоровления организма, прежде всего за счет оптимизации питания. Ибо «каждый из нас есть то, что он ест». Да и не затем мы родимся, чтобы соревноваться в потреблении максимального количества тонн пищи или в получении от нее максимального удовольствия. За последние 20 лет мы подготовили три книги на эту тему: «**Звездный путь (Энциклопедия мудрости)**», 1993, – текста в цифровом формате, увы, нет; «**100 лет – не возраст. Книга здоровья для практически здоровых**», 2002: частично она есть на сайте <http://talant-abc.narod.ru> п.32 и отдельно <http://talant-abc.narod.ru/tt59003.htm>; «**Обычный мед и его сверхнеобычные способности оздоровления и обновления организма**», 2013, пока не издана, см. <http://talant-abc.narod.ru/tt301medDOC.doc>. Еще мы разработали и широко внедрили специальную систему сертификации качества ССК, которая способна оценивать экологичность и качество продукции, в основном пищевой продукции, для выделения самых чистых и качественных продуктов питания. И аккредитовали десяток крупных городов России, а затем и Украины. Специальная группа от Евросоюза очень высоко оценило эту систему ССК. В городе Калининграде руководит этим центром вице-президент нашей академии проф. **Демиденко Э.С.** А вот для Бутана она бы не понадобилась: там вообще запрещен ввоз химических удобрений.

- воспитывать отвращение к проявлениям собственного и чужого консерватизма как к противообщественному явлению.

КАК МОЖНО видеть из представленного материала, при разработке этой концепции новой доктрины было сделано максимум, чтобы при ее введении в педагогику не надо было бы делать революцию - грубый прерыв непрерывности, прерывание эволюционного развития и нанесение значительного морального и материального ущерба педагогическому сообществу и человечеству вообще.

К тому же надо подчеркнуть, что новая доктрина образования не перечеркивает ни методы, ни достижения нашей цивилизации.

Единственно, что она по крупному предлагает, так это формирование морали и правосудия, которые должны сделать невозможным или во всяком случае минимальным ущерб, наносимый людям, природе, отсекают этот ущерб так, как отсекает отрицательную полуволну детектор в любом сетевом адаптере нашего телефона. Иначе бы он нормально не работал.

Больше того, оплата по результатам труда, труда, который естественно разный для разных людей, поясняет и оправдывает социальное и политическое неравенство и фактически отвергает

любые революции. К тому же именно концентрация денежных средств в одних заинтересованных руках необходима для реализации настоящих грандиозных проектов. **НО НЕ БОЛЕЕ ТОГО!**

А умение торговать позволит постепенно снизить накал посягательств на чужие территории.

В идеале и политическое, и религиозное, и социальное, и национальное противостояние когда-нибудь будут заменены соревнованием проектов, реформ по критериям максимума эффекта и минимума вреда обществу, любого: экономического, материального, социального, экологического, морального... Всё это сегодня уже можно оценивать в любых денежных единицах. В том числе и грамотно провести оценку Gross National Happiness и доказать, что это самая правильная оценка для характеристики политики правительства любой страны – вместо или хотя бы вместе с ВВП.

Работа по реализации проекта, в частности, корректировка учебников не потребует первоначальную их отмену, но лишь дифференциацию текстов на более и менее обязательные части. При переиздании их авторам будет предложено дополнить обязательные части подробными разъяснениями на тему, почему и как те или иные факты, явления, законы появились и чем это сопровождалось, с подробностями и в форме, которые интересны для подростков.

Материалы, уже сейчас имеющиеся в Интернете, позволят это сделать без особого труда. И главное это позволит ученикам смотреть на мир как на мастерскую, в которой им придется работать и совершенствовать окружающее пространство.

Конечно, такой подход к обучению потребует изменения и методов оценки знаний и умений, навыков детей при решении вопроса о их продвижении на следующие ступени. Если новый тип обучения будет как дополнение к обычному, и оценки по нему должны суммироваться с другими оценками.

К построению учебников нового типа обязательно придется привлекать специалистов – ученых, инженеров, художников, которые будут способными представить новые взгляды, новые факты, и их труд должен будет достойно оплачиваться – по крайней мере пропорционально занятому пространству на страницах книг, а их имена должны стоять в ряду соавторов.

При этом главное, что потребует от новых авторов, так это признание уже имеющихся приемов творчества и, конечно, без ограничения введение новых, но доказанных приемов.

Нормальным будет формирование рынка учебников, и от государства потребуется создание условий для нормальной соревновательности при решении вопроса выбора тиража – главным образом, по спросу.

Главный недостаток выбранного нами объекта исследования (образования) – не сиюминутный эффект, а в некоем будущем. Но без подобных преобразований будущее вообще может и не наступить.

Таково, по сути, содержание предлагаемой нами новой доктрины образования. Мы с удовольствием увидим среди всех, желающих к нам присоединиться.

Может появиться вопрос: а почему, собственно, вместо плавно-поступательного движения общества вперед вдруг возникают чуть ли не революционные задачи смены доктрин – образования, правосудия... Все это появляется тогда, когда в обществе не установлены эффективной системы мониторинга недостатков и их своевременной нейтрализации. И в случае, если защитники устоявшихся систем слишком сильны и совершенно безответственны.

Например, о радикальной реформе правосудия. Наполеон и наш Александр Первый, уходя на войны друг с другом, поручили своим юристам решить вопрос о разработке радикальной реформы правосудия по типу предлагаемой великим британским ученым и юристом **Дж. Бентамом**, но те быстро ответили, что они не увидели в ней ничего полезного для себя. Для себя, А НЕ ДЛЯ ОБЩЕСТВА!

Императоры Наполеон и Александр Первый на своих войнах ничего не выиграли, но упустили уникальный шанс сделать блестящий позитивный поворот в цивилизационном развитии всего человечества.

А что касается реформы образования, то ее пытаются провести давно, да вот беда: в юности мы всё принимаем как нечто само собой разумеющееся, а повзрослев, не обращаем к этой проблеме малолетних. Забывая, что они – будущее нашего мира. Плюс малоприятная перспектива для педагогов – переучиваться. Многие из них новые требования просто стараются саботировать, не замечать. И вся реформа превращается в тысячи непринципиальных изменений.

Так всё и остается в неизменности до появления реальной необходимости провести настоящую революцию, как минимум замену существующей концепции на какую-то временную, или как сейчас - даже слом всей доктрины.

Мы уверены, что для стран, которые первыми поймут и примут суть представленной нами Новой Доктрины образования, это будет означать быстрый прогресс относительно всего застойного окружения.

Но лучше это делать в рамках международного содружества. Причем внутри себя никогда по принуждению, тем более со стороны педагогов и родителей, но - открыв ворота всем желающим и в режиме активной пропаганды, в том числе и по всем социальным сетям, иначе современная молодежь это просто не увидит.

Как мы понимаем, одаренные, истинно креативные дети, их родители, прогрессивные города, страны и нации откликнутся на это первыми.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ СПРОСИМ: ЧТО МЫ ХОТИМ И ЧТО ОБЯЗАНЫ получить от любого человека в итоге введения оптимального образования?

Это должен быть человек, знающий сегодняшнее состояние мира, понимающий его, участвующего в его работе и развитии, человек культурный в самом широком понимании этого слова, понимающий основные принципы организации современного ему мира, а где это есть – и все альтернативные подходы к его пониманию и развитию, вплоть до т.н. мистики, возможно, еще и не понятой сегодняшним научным сообществом.

Это должен быть человек, имеющий общие представления об управлении им и обществом, а также развития общества по показателям роста благополучия - экономического, материального, социального, экологического, морального и иного, а также повышения безопасности при взаимодействии с отдельными лицами, межгосударственными и природными факторами - земными и космическими.

Это должен быть человек, насколько возможно самостоятельно поддерживающий свое физическое и психическое здоровье.

Это делает из полуфабриката настоящего гражданина, а не куклу, готовую поддаваться любым сумасшедшим политическим ветрам.

Эту доктрину мы рассылаем по министерствам образования всего нескольких стран, население которых, на наш взгляд, заметно выросло из протестного уровня на площадях и способно внять гласу трезвого разума, а руководство этот глас обеспечивает.

Но многое ли из этого есть в современном школьнике – неважно, в русском, немецком или испанском? Нет, не много. И тогда зачем возмущаться, что среди молодежи так много безработных и почему бы нам не взяться за переименование наших общепринятых методов воспитания и обучения?

Образование, отклоненное от оптимального (если оно было действительно оптимизировано по критериям общественной полезности), неизменно приводит к возникновению ущерба для человека и для общества. Этот ущерб или эффект при совершенствовании есть главный критерий для выбора направлений изменения принципов и методов реорганизации любых общественных процессов. В том числе и в первую очередь - образования как основы, начала начал, а в профессиональном смысле и в продолжении всех человеческих процессов, вообще всего человеческого, на сегодня чрезвычайно сложного и чувствительного при всем его многообразии. Это при сравнении с периодом, скажем, 1000, 100 и даже 10 лет назад.

Оттачивая эту Новую Доктрину образования, которая была нами здесь представлена, мы всеми силами постарались, чтобы на данный момент времени она была по возможности максимально оптимизирована. Но мы никогда не сможем утверждать, что это так по всем деталям и навсегда. Она нуждается в активной позиции всех нас и сейчас, и тем более в будущем.

...как известно, недавно госпожа Меркель ездила к господину Кэмерону убеждать оставаться в ЕС. Никого не нужно будет убеждать остаться в ЕС или любить свою родину, если все будут видеть, что их руководители делают умную и активную политику для блага их народов. В том числе и прежде всего в образовании, которое должно не просто накачивать мозги готовыми знаниями, полезными в жизни каждого из нас на один процент или чуть больше, но обучать самим получать знания, нужные на данный момент. И уже поэтому изживать из нас застойный консерватизм, неприятие всего нового, «не нами сделанного» (Not invented here). Иначе граждане просто не поймут, не прочувствуют, почему и зачем нужны любые предлагаемые реформы им и стране в целом. И в этом не будет никакой их вины.

Текст этой доктрины, совместно с моими коллегами по Академии (прежде всего профессорами **Людмилы Болотовой, Александра Иванова, Ростислава Тихонова**, помогавшего мне с переводами, и другими, кто откликнулся на мои просьбы) оттачивался более месяца через безотказную помощь Интернета. И кажется, достигнута достаточная прозрачность, чтобы при желании и понять все написанное. Так что, если (если) мы подготовили хорошее дело, оно не остановится. Даже если я исчезну – например, по искреннему приглашению уеду в какую-нибудь тихую гавань помогать внедрению этой Доктрины. Или просто уйду на заслуженный отдых. Имею право.

Борис А. Минин, Президент Международной Академии общественного развития, д.э.н., к.т.н. проф., a122356@gmail.com

Январь-март, 2014

В продолжение этой темы.

Кроме реализации самой доктрины, мы с вами сможем наладить несколько общественно полезных функций. Прежде всего - для дополнительного стимулирования социального развития стран. Если можно верить археологическим находкам, ранее было немало этапов гибели многих народов от применения друг против друга ядерного оружия. Следовательно, развитие народов доходило до освоения тонких технологий, но они не могли договориться друг с другом.

Я думаю, надо бы организовать от имени специально созданного «Международного комитета общественного развития» выполнения серии работ по стимулированию общественного развития, которые, возможно, смогли бы когда-нибудь заменить гонку вооружения и агрессию стран. Мы должны будем показать, что благодаря мобилизации внутренних творческих резервов и участию в международных проектах может быть решено много задач внутри стран, снижены риски от природных и космических угроз. И начинать это надо бы за счет введения целенаправленного стимулирования за общественные, прежде всего социальные инициативы отдельных творчески активных лиц – но только пропорционально всему полученному эффекту (повторим: сегодня все это можно рассчитывать в рублях, долларах, евро...). Это особенно касается науки, которая концентрирует колоссальный созидательный потенциал, но не всегда интересуется движением по социальному общественно полезному вектору. Расчет социальной эффективности и другие оценки результатов творчества мы делаем уже более 20 лет, и всегда готовы этот аппарат обсудить, чтобы с необходимыми поправками принять его за основу.

С учетом этого замечания мы бы вам предложили:

1. **Организовать выдачу Социального патента** по взаимно согласованным критериям социальной эффективности: за практические работы - с национальной новизной и за теоретические работы - с мировой новизной.

2. **Наладить систему присвоения «Творческой степени общественного развития»** пропорционально общей социально-экономической эффективности и полного эффекта – экономического, материального, социального, экологического, морального..., не отвергая при этом систему присвоения научных степеней. Это будет похоже на присвоение Нобелевской премии, но с открытой экспертизой и с оценкой уровня, то есть не обязательно, когда претендент совсем старый. И с приглашением к формированию наградного фонда всех желающих.

3. Возможно, кому-то понравится **идея создания Олимпиады творчества** по разным номинациям. Имея в виду наличие готовой для применения или во всяком случае для открытого обсуждения системы оценки творческих достижений, эту задачу можно будет решить без особого труда и привлечь страны соревноваться по эффективности творческих общественно полезных достижений.

А что касается создания торжественной обстановки при вручении наград, то разве это проблема?