



ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Ю. Я. Чайке

исх. 12-56 от 28.10.2012

Уважаемый Юрий Яковлевич!

К вам обращается коллектив общественной организации «Международная Академия общественного развития (International public development Academy)» и ее консультантов, от них през. академии - к.т.н., д.э.н., проф. Минин Борис Алексеевич с предложением: обсудить и организовать совместно с рядом правоохранительных и властных структур **проведение общественно полезного реформирования нашего правосудия – т.е. провести работу, которую, на наш взгляд, способна организовать только прокуратура**, как представляется, самая независимая, авторитетная и достаточно самостоятельная структура, с наиболее тщательно подобранными кадрами, достаточно амбиционными, но в то же время наименее зараженными стремлением к личному обогащению. К тому же, как известно, прокуратура реально, постоянно оказывает населению помощь в возбуждении судебных дел бытового порядка.

Мы вам предлагаем возбудить дело неизмеримо более сложное, чем инициирование судебного разбирательства по любому частному делу, но зато и многократно более результативное: возглавить концептуальную трансформацию системы нашего правосудия, которое автоматически определяет само появление многих видов преступлений, да и весь менталитет граждан, работу многих организаций, отношение всех к вопросу безопасности и т.д. – см. <http://talant-abc.narod.ru/VP.pdf.pdf> и <http://returnlaw.livejournal.com/>

Фактически общепринятая концепция правосудия, основанная на ответственности всех за нарушение писаных норм права, а не за нанесение ущерба установлена еще 15 веков назад, морально и физически она давно и безвозвратно устарела. За эти века она привела всех к высокой степени напряженности внешнего и внутреннего противостояния, не доходящего до военных действий только исходя из реальной возможности взаимного уничтожения.

Речь идет об организации (выстраивании) параллельно старой системе судопроизводства – новой, основанной на количественной оценке нанесенного вреда, ущерба, всего: экономического, материального, социального, экологического, морального... и предъявления его для компенсации виновным в пользу потерпевшего – с определенными вполне обусловленными начислениями, создающими экономическую невыгодность любого преступления. В профилактических целях этого вполне достаточно, если, конечно, преступления не продиктованы дефектами психики, особыми личными мотивами и т.п.

При этом простая формула «компенсации всего нанесенного ущерба» многократно проще, понятнее и действеннее, чем нынешняя ответственность за нарушение каких-то из сотен и тысяч норм права.

Для упрощения кадровых, хозяйственных и иных вопросов предполагается возможным проведение судопроизводства разных дел по разным процедурам одними и теми же судебными составами, буквально в тех же залах судов. Всё это подробно разработано и представлено в книге «Общественный суд», изд. Lambert, Саарбрюккен, 2011 – в сокращении на <http://talant-abc.narod.ru> п. 15.4 по п.п.

Новая концептуальная платформа будет угнетать все формы антиобщественной деятельности, вне зависимости от того, предусмотрел ли его Законодатель или нет, причем не в виде пороговой функции, а в зависимости от размера нанесенного ущерба. Туда войдут и те виды, с которыми мы никак не можем справиться: коррупция, распространение наркотиков, ДТП, нанесение вреда малолетним и другие (см. Разъяснения). А при распространении данной концепции на разные страны – и подавление международных конфликтов, «разборок» в международном масштабе. И в конце концов, такой подход заставит вообще снять проблему межнационального противостояния.

Конечно, эта концепция может исходить и распространиться от любой страны, которая введет ее первой. Но может быть, Россия всё-таки сдвинется в нужную сторону, чтобы наконец-то оправдать многие пророчества, предвещающие ей в будущем великое благополучие и любовь всех народов, которые когда-нибудь захотят с нас брать пример. Возможно, будет лучше, если и такая великая страна, как США, пойдет по тому же пути. Само собой это не произойдет, мы должны сделать вполне реальный шаг. Международный уголовный суд (ИСС) открыто пользуется критерием нанесенного ущерба, но до компенсации этого ущерба он еще не дошел. А если и дойдет, то только в качестве профилактической угрозы.

Кажется, Россия вполне сможет справиться с требуемой непростой перестройкой, ЧТОБЫ ВМЕСТЕ С ГРАНДИОЗНЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПЛАНАМИ ДОБИТЬСЯ И МОЩНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСПЕХОВ. Лучше всего, для невозвратности нашей сегодняшней эпохи, судебную реформу провести совместно с введением в учебные заведения специальной программы обучения творчеству и воспитания гуманизма, она нами разрабатывается, как это ни странно, при мощной моральной поддержке новых решений ЕС – наш сайт, раздел 6. Не избранные, а ВСЕ должны поднимать свой творческий потенциал и пропитываться принципами конструктивности и гуманизма, в какой бы отрасли они ни работали.

В книгах, упомянутых выше, разработка Возвратного права приведена довольно подробно. Она началась с 1992 года, первая книга опубликована в 2007, вторая – в 2011 году. Работы проводились в тесном сотрудничестве со специалистами ИГП РАН; однажды по их рекомендации удалось провести подробный доклад перед директором Института прокуратуры РФ, который, как мне передали его сотрудники позже, был готов помочь, но – лично, а «поднять волну» он был уже не в силах (из-за возраста).

Уважаемый Юрий Яковлевич! Несколько лет назад мы Вам направляли подобное письмо с приложением первой книги - но может быть сейчас пришло время? Невнимание к вопросам развития заставило нас когда-то провалить социализм и в социальном плане отбросить наш народ надолго назад (см. сайт, п. 16.2). Но если не сейчас и если не прокуратуре, то когда и кому? Кто еще сможет достаточно авторитетно посягнуть на бесконечно устаревшие, но всё ещё почти всеильные принципы нашего правосудия? Разрешите упомянуть о том, что несколько лет назад группой в составе Общественного Совета при Комитете по безопасности ГД ФС РФ был подготовлен и многократно обсужден законопроект **«О социальной безопасности и социальном развитии»**, он даже подошел к Совету думы, но был провален незаинтересованными лицами. Может быть, Вам его истребовать и после инициировать его прохождение в обычном порядке с необходимыми поправками? Как это ни покажется странным, но мы еще готовы вкладывать в него свою энергию.

Конечно, морально этот проект не устареет еще и 5, и 10, и 15 лет, каждые 5 лет можно начинать готовить Вам новое письмо: но Вы понимаете, общение даже виртуально с

прокуратурой – психологически дело непростое. И вообще: чего нам ждать? Исчерпания ресурсов? Новых выступлений на площадях со стороны левых, красных и других, постепенного углубления негативов нашего коллективного психотипа? Но ведь этот проект способен дать позитивный импульс не только в социальной и экономической сферах, но и в международных отношениях и, возможно, в самой острой для нас сфере геополитических проблем.

Ясно, этот проект понравится не всем. Многочисленные обсуждения за последние 12-15 лет показывают: каждый при обсуждении начинает про себя рассуждать, чего он больше – потеряет или приобретет? Кстати будет заметить, что работники прокуратур при переходе на новый тип правосудия потеряют меньше всего.

Вдумаемся: есть ли смысл вообще терять время – это раз, и стоит ли того наш народ?

Но начатая Правительством серьезная кампания за очень болезненный для многих отход от никотина, за оздоровление общества показывает нам, *как* при желании может проводиться государственная политика, если пожелают этого политики. И так, возможно, наши люди скоро будут стоять совсем другой – лучшей жизни. Возвратное право ведет нас к тому же, причем, совершенно очевидно, для народа заметно менее болезненными путями.

Уважаемый Юрий Яковлевич, спасибо за внимание, если нам удалось его у Вас вызвать хотя бы на отдельные строки. Вся надежда на ваших консультантов. Хотя мы предполагаем, что лучшим вариантом была бы наша встреча – естественно в узком кругу компетентных и заинтересованных лиц.

От Международной Академии общественного развития:

проф. д.э.н., к.т.н. **Минин Борис Алексеевич**, президент;

Вице-президенты:

Проф. д.т.н. **Болотова Людмила Сергеевна**,

Проф. д.ф.н. **Демиденко Эдуард Семенович**,

Проф. к.э.н. **Тихонов Ростислав Михайлович**;

Консультанты на этапе разработки – специалисты по вопросам правосудия:

Проф. д.ю.н. **Разумов Сергей Александрович**, судья Верховного Суда РФ,

Проф. д.ю.н. **Дорошков Владимир Васильевич**, судья Верховного Суда РФ;

Консультанты по информационным технологиям:

Д.т.н., лауреат Ленинской премии **Болотов Эдуард Сергеевич** и **Иванов Александр Петрович**;

Консультант по практическому использованию возвратного права в международном масштабе: профессор д.т.н. **Вениаминов Станислав Сергеевич**.

Сайт академии: <http://talant-abc.narod.ru>; тел. +7 495 475 96 28, 8 903 542 3595, a122356@gmail.com; почта: Минину БА - Москва, 129336, а/я 28.

Текст этого письма с более подробными разъяснениями дан ниже.

ТЕКСТ ПИСЬМА НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА РФ от 28.10.2012 года с дополнительными разъяснениями

...Хорошо известно, что прокуратура реально, постоянно оказывает населению помощь в возбуждении судебных дел бытового порядка.

Мы вам предлагаем возбудить дело неизмеримо более сложное, чем инициирование судебного разбирательства по любому частному делу, но зато и многократно более результативное: возглавить концептуальную трансформацию системы нашего правосудия, которое автоматически определяет само появление многих видов преступлений, да и весь менталитет граждан, работу многих организаций, отношение всех к вопросу безопасности, вообще межличностные, межкорпоративные, международные и даже геополитические отношения.

Фактически общепринятая концепция правосудия, основанная на ответственности всех за нарушение писаных норм права, а не за нанесение ущерба, установленная еще 15 веков назад, морально и физически давно и безвозвратно устарела. За эти века она привела всех к высокой степени напряженности внешнего и внутреннего противостояния, не доходящего до военных действий только исходя из реальной возможности взаимного уничтожения. Но она определяет воздействие на всю нашу жизнь, вплоть до простых поведенческих реакций... Нет, кажется, ни одного дня с последними известиями на РТВ, чтобы там не говорили о нападении своих на своих, начиная с семейных сцен с кровавыми развязками.

Кражи из наших магазинов достигают 190 млрд. руб. в год. Нет механизмов, способных унять мелкого хулигана на улицах – ни один суд с миллионами таких дел просто не справится. Сейчас нельзя повлиять даже на «умельцев» из двух-трех квартир 500-квартирного дома, постоянно, вопреки возмущенных стуков жителей, терроризирующих их много лет регулярными и длительными работами своих домашних циркулярных пил, дрелей, молотков и т.п. НО ущерб от этих миллионов по тысячам рублей ущерба в итоге дадут в сумме те же миллиарды, сконцентрированные в одной преступной фирме. В книге Возвратное право таких и гораздо менее безобидных деликтов описано предостаточно. Создается атмосфера полной безнаказанности по типу «в краю непуганых граждан», а следовательно граждан пустых и бессовестных. - Но не дураков, как когда-то наклеил ярлык на россиянина Николай Васильевич Гоголь.

И именно социальная небезопасность, а не экономические причины заставляют большинство бежать за границу. А там представляют совсем не то, что нам говорят для смеха: мол, что на наших улицах бродят злые медведи. Увы, совсем наоборот: что на наших улицах бродят люди – но как злые медведи. И наше ТВ это ежедневно подтверждает – конечно, наверняка не со зла, а согласно довольно жестким конкурентным принципам и отсутствия сдерживающих моральных и юридических тормозов. НО, так или иначе, эти злые лица с развязными голосами вместе с приторными сценами на рекламах – это прямой путь даже не к психологическим, а к психическим народным сдвигам.

Речь в нашем предложении идет об организации (выстраивании) параллельно старой системе судопроизводства – новой, основанной на количественной оценке нанесенного вреда, ущерба, всего: экономического, материального, социального, экологического, морального... (сейчас эти оценки вполне возможны, причем в денежном выражении) и предъявления его для компенсации виновным в пользу потерпевшего – с определенными вполне обусловленными начислениями, создающими экономическую невыгодность любого преступления. В профилактических целях этого вполне достаточно, если, конечно, преступления не продиктованы дефектами психики, особыми личными мотивами и т.п. По данным зарубежных исследователей, в реальной жизни таких преступлений, тем более международного характера, - ничтожное меньшинство. Подробнее

исследования изложены к книге «Возвратное право», выпущенной издательством Юриспруденция в 2007 году, – сейчас она выставлена на нашем сайте <http://talant-abc.narod.ru/VP.pdf.pdf>.

При этом простая формула «компенсации всего нанесенного ущерба» многократно проще и действеннее, чем нынешняя ответственность за нарушение каких-то из сотен и тысяч норм права. Эта ответственность с учетом целого ряда реально применяемых поправок делает судебное решение абсолютно неопределенным. Причем применяемые оговорки и поправки всем известны: на заведомую или не заведомую спланированность, на злой или не злой умысел, на то, имел ли виновный трудное или легкое детство, на национальный или не национальный подтекст, на намеренность или ненамеренность, под действием или не под действием алкоголя или наркотиков, в состоянии аффекта или нет, есть ли здесь дыра в законодательстве или нет, признал или не признал вину виновный. И другие виды снисхождения. И дело чаще всего, как правило заканчивается заключением в тюрьму, которая, как известно, является лучшей школой бандитизма.

Формула «компенсации всего нанесенного ущерба» никаких исключений не предполагает. Хотя, например, согласие на сотрудничество со следственными органами в действительности реально снижает стоимость следственных работ и должно отразиться на размере всей «компенсационной суммы». Остальные поправки к сумме долга его только повышают: на дополнительные затраты при усложнении следственных работ, тем более при всероссийском или международном розыске, на увеличение суммы от времени начала преступной (ущербной) деятельности (принцип накопления вины) до момента уплаты сумм, да еще с учетом инфляции и роста процентов (по среднебанковскому коэффициенту). И так далее. Таким образом, преступная деятельность действительно становится невыгодной, и Возвратное право (далее ВП) профилактически станет весьма действенным оружием борьбе с отрицательными отклонениями в обществе.

Но для этого придется официально сменить концепцию, принятую в правосудии.

Конечно, принципы судебного разбирательства при этом заметно меняются, но для части дел они должны оставаться – см. **Таблицы 1 и 2** из кн. Возвратное право.

Конечно, как известно из теории развития, **смена концепций - всегда вопрос болезненный для многих, думающих мелкими категориями.** Но иначе мелкотравчатая прополка способна оставлять семена глупости надолго или даже навсегда, в правосудии – путем длительного продолжении практики постоянного умножения «норм права», оставляя за собой все новые и новые «дыры» в законодательстве и в ответ вызывая все новые хитроумные преступления с нанесением обществу ущерба все новыми и новыми способами через все новые и новые материальные и нематериальные объекты. Напомним: еще советский Госплан оперировал 11-ю миллионами товаров. Не говоря уже об услугах, нарушения при которых заранее трудно себе даже представить.

Например, из области телевидения. Сначала реклама. Из стран, которые нам удалось посетить, как оказывается, нет ни одной как на нашем телевидении, где реклама было бы такой агрессивной, примитивной, как для тупых, многократно вдалбливаемой, как для особо тупых, назойливой и к тому же психологически вредоносной, грубо перебивающей сюжетную линию фильмов. А рассчитана преимущественно на рекламу товаров на тему «казаться», но не «быть». И такими же нас воспитывает. Наверное, самая безобидная реклама – в ток-шоу «Мода-1». Но присмотритесь к лицам там участвующих: как в кинофильме «Бархатов и его телохранитель», в первых его кадрах, каждая из них при первых же трудностях у мужа способна открыть свою варежку и обрушить на него всю мощь своего горла. Уж не потому ли мы, мужчины, так падки на всякие взятки и не для нас ли такая агрессивная реклама?

По положению, *«Реклама включается между передачами. Она может быть включена и в передачи, если тем самым не наносится ущерб общей взаимосвязи и ценности передачи...»*. Но это - пустая декларация, все мы знаем, что в жизни это бывает совсем не так. И врывается реклама в сюжет внезапно, чаще всего без предупреждения и очень громко. Придется учесть и сговор рекламодателей по консолидации времени подачи рекламы в эфир, чтобы зрителю нельзя было никуда от нее уйти. Есть ли альтернатива? Есть: вместо того, чтобы терзать миллионы зрителей ради всего-то тысяч

потенциальных покупателей автомобилей, не создать ли под жестким контролем государства специальный портал с сопоставительной таблицей параметров автомашин – смотрите, сравнивайте...

Другой пример - качество звука. В многостраничном «Терминологическом словаре телевидения» В.Егорова нет даже понятия Качества звука. А между тем, к звуку не меньше претензий, чем к рекламе. Во-первых, когда идет интервью, звукорежиссер обеспечивает качество только ведущего. А интервьюируемый – как придется, обычно плохо. Хотя у режиссера в наличии вполне совершенные эквалайзеры. Слушателю приходится в несколько раз поднимать уровень звука, чтобы слышать самое ценное. Акустическая перегрузка слушателя налицо.

Второе. Чтобы упростить себе жизнь, звукооператор чаще всего включает режим сжатия, это когда звук малых уровней заранее поднимается почти до уровня высокого. В ушах сплошная каша. А уровень высокий поднят где надо и где не надо. Точнее, он не нужен никогда.

Но самое страшное – неумеренное, ужасное и по уровню и по заполнению практически всего времени всех передач наложение шумов и квазимузыки, настоящий гам, заглушающий основной смысл произносимого.

Если бы кому-то было поставлена задача идиотизации населения всей страны, лучших способов, чем эти, перечисленные выше, придумать было бы очень трудно. Специальные наблюдения установили, что ничего подобного на зарубежных ТК не творится, даже на ток-шоу, эх, смотреть бы их и смотреть... Они почему-то жалеют мозги своих зрителей и слушателей. И потому они как чумы боятся безвизового туризма и бизнеса.

Никакими УК это не остановишь, рыночные принципы здесь совершенно бессильны. Но если перейти на КОНЦЕПТУАЛЬНО новый юридический язык наносимого ущерба, зритель назовет такие цифры, что ни один ТК это не оплатит. Как и никакой умелец из многоквартирных домов, отравляющий жизнь тысяч жителей, тем более с учетом накопления вины и роста компенсационных сумм.

О других услугах мы и говорить не будем.

Надо сказать, что **похожая ситуация с необходимостью смены концепции** возникла в науке электротехнике около двух столетий назад, когда на тему о соотношении тока и напряжения в электроцепях ежегодно защищалось около двухсот диссертаций, и каждый диссертант, естественно, предлагал свою формулу – пока не был опубликован Закон Ома.

Как известно, Георг Ом тогда дорого заплатил за то, что перекрыл тем диссертантам путь к ученым степеням, но если бы это не произошло, инженеры, студенты, школьники до сих пор маялись бы и плевались от бессмысленного многообразия методов расчета. При этом едва ли реакция оппонентов на наше предложение (в основном практикующих юристов), будет слабее, чем тех диссертантов - потому-то и обращаемся мы в прокуратуру.

Ясно, что при быстрой смене концепции многие из подготовленных диссертационных работ в области правосудия сразу обесценятся; кроме того, многие из работников правосудия быстро потеряют ауру таинственности, а это иногда больше, чем научные степени или деньги. И потому, чтобы этого не произошло, мы специально обдумываем пути смягчения неизбежного психологического удара по нынешним специалистам.

Совершенно очевидно, необходимо **организовать здоровые силы, прежде всего – правоохранительных (лучше бы сказать – «народоохранных») органов, на проведение четкой - но не мгновенной переориентации судопроизводства** и ни в коем случае не полное отсечение старого порядка, но оставить его для постепенной переориентации психологии судейских работников плюс для проведения т.н. «резонансных» судебных дел, которые как бы созданы друг для друга. Но из всех ежегодных 22-х миллионов судебных дел в нашей стране их, наверное, единицы процентов. Проценты эти постепенно будут уменьшаться, но за это время успеют перезащититься все нынешние диссертанты. А далее начнут появляться исследователи по новой концептуальной модели. То есть теоретики от этого только выиграют. А за это время смирятся и практики.

Для упрощения кадровых, хозяйственных и иных вопросов предполагается возможным проведение судопроизводства разных дел по разным процедурам одними и теми же судебными составами, буквально в тех же залах судов. Всё это подробно разработано и

представлено в книге «Общественный суд», изд. Lambert, Саарбрюккен, 2011 – в сокращении на <http://talant-abc.narod.ru/tt221SUDANN.pdf> и <http://talant-abc.narod.ru/tt222sudkn.pdf>.

Надо специально заметить: в названии слово «Общественный» здесь подчеркивает только направленность критериев опасности виновного, но общественный суд будет работать по процедурам, государственно строго нормированным при аккредитовании специальным Методическим центром, который должен находиться под эгидой такого ведомства, как Минюст, Генеральная прокуратура и/или Верховный суд, то есть общественный суд будет государственно контролируемым и реально отвечать за отклонения от нормы. Виновный, таким образом, как и сейчас, тоже будет отвечать перед законом, но закон будет другим, а именно: ответственность за нанесение вреда, а не за нарушение той или иной статьи кодекса. Собственно, это предусматривается и Уголовным кодексом, ст. 14.2, но – косвенно и как-то сзади наперед.

Некоторое время на наше судебное пространство заметны «попадания» зарубежных умельцев для внедрения своих весьма сырых идей, например, авторов т.н. Восстановительного правосудия, предполагающего как бы «восстановление» допреступного благостного состояния путем уговаривания жертвы преступления простить виновного в ограблении, изнасиловании, избиениях... Сопоставлении такого правосудия с возвратным правом дано в **Таблице 3**, взятой из книги «Возвратное право».

Новая концептуальная платформа Возвратного права будет угнетать, дестимулировать все формы антиобщественной деятельности, вне зависимости от того, предусмотрел ли его Законодатель или нет. Причем не в виде пороговой функции, а в зависимости от размера нанесенного ущерба. Туда войдут и те виды, с которыми мы никак не можем справиться: коррупция, распространение наркотиков, ДТП, нанесение вреда малолетним и другие, а также вред от безответственного научного любопытства, необоснованного увеличения сложности обязательных к массовому исполнению методических положений, от любых форм противодействия реализации общественно полезных проектов - будь то от искреннего непонимания, т.н. профессиональной косности и т.п. А при распространении данной концепции на разные страны – и подавление международных конфликтов, «разборок» в международном масштабе. В конце концов, такой подход заставит проявлять все самое лучшее и подавлять в себе всё антиобщественное в своих «национальных особенностях» любого человека, любого народа – в том числе находящихся в статусе постоянных или временных иммигрантов. А со временем вообще снять проблему межнационального противостояния.

России было бы совсем не плохо это инициировать через ООН. России и ее президенту это бы только прибавило уважения. В скобках заметим: г-н Саркази, как только лишился своего поста, где-то проговорился, что он против капитализма, и его тут же начали славить. А что ж он вовремя не затеял реформы? И что такое это его высказывание? – это же процент от уже существующего на тот момент уровня, частично собранного в нашей книге, опубликованной издательством Lambert: **«Власть, парламенты и капитализм – что вместо?»**, на нашем сайте <http://talant-abc.narod.ru/tt244kn2.pdf>. Вовремя надо всё делать. И к тому же не гнушаться честно объявлять авторство...

Новая модель правосудия позволит снизить не только число заключаемых в тюрьму – там останутся отъявленные преступники и социопаты, - но и число уже отбывающих наказание, причем не за счет применения механизма периодических «царских милостей» - амнистий, воспринимаемых жертвами как несправедливость (снижение наказания виновного за нанесенные страдания потерпевших), а путем настоящей компенсации неотбытой части срока наказания в пользу жертв преступлений. Несколько лет назад нами было направлено письмо с необходимыми обоснованиями в соответствующие органы.

Конечно, эта концепция может исходить и распространиться от любой страны, которая введет ее первой. Но может быть, Россия всё-таки сдвинется в нужную сторону, чтобы наконец-то оправдать многие пророчества, предвещающие ей в будущем великое благополучие и любовь всех народов, которые захотят с нас брать пример. Само собой это не произойдет, мы должны сделать вполне реальный шаг. Международный уголовный суд

(ИСС) открыто пользуется критерием нанесенного ущерба, но до компенсации этого ущерба он еще не дошел. А если и дойдет, то только в качестве угрозы (профилактики).

Кажется, Россия вполне сможет справиться с требуемой непростой перестройкой: во-первых, под существующими принципами правосудия наш народ живет немногим более 5 столетий (после предательской уступки малолетнего царя Алексея Михайловича) - хотя остальные страны живут так более 15 столетий, причем применяя массу исключений, только чтобы хоть как-то оставаться в рамках принятой концепции; далее: наш народ в последнее столетие перетерпел несколько войн, революций, он в них многому научился; наконец, сейчас, кажется, у нас стабилизировалась политическая и хозяйственная обстановка, нас не трясет от кризисов; наш народ не глуп, хотя многие из нас пусты, ибо потеряна генеральная идея, и бессовестны, ибо над нами давно нет необходимого Дамоклова меча.

Кроме того, мы нуждаемся в ярких проектах, которые позволят народу ощутить уверенность, что он под неусыпным оком заботы нашей власти. Серию таких проектов мы разработали – см. сайт, п. 70. Среди них и предложение показывать в докторских диссертациях общественную пользу от разрабатываемого направления. Предполагается, это полезнее, чем ставить перед дверями членов диссертационного совета по ящику коньяка и потом оказываться в кресле мэра. Но это был не самый вредный факт. Некто на высоких научных знаниях последние десятилетия социализма всеми силами сопротивлялся самому введению в СССР понятия социального эффекта и социального развития. Представляете, что это был за социализм под самым главным лозунгом «Экономика должна быть экономной»! – Да, тогда кто как мог, так и сосал соки из «щедрой души – России». А вина русских была лишь в том, что мы все это терпели, что не догадались создать при Прокуратуре страны спецподразделения по противодействию преступлениям в сферах, определяющих саморазвитие страны, получше присматриваясь к системе управления науки и нашей патентной системе. Тот ущерб намного превосходил нынешние миллиарды рублей, которыми занимается сегодня прокуратура. Если бы тогда удалось сообразить и внедрить социальные проекты, которые мы разместили на нашем сайте, или другие, может быть, более эффективные, - и тогда это было вполне реально, - тогда этого всего перечисленного выше удалось бы не воспитать и не допустить в наш век.

Но чтобы сегодня как бы вполне естественные человеческие свойства консерватизм и косность не позволили эти и другие социально эффективные проекты перетереть в порошок, сейчас, без ЦК партии и разных ее механизмов, пусть полуэффективных, наши и подобные проекты нуждаются в мощном защитном поле – им и послужит Возвратное право. **Лучше всего, для необратимости перемен, это сделать совместно с введением в учебные заведения специальной программы обучения общественно полезному творчеству и воспитания гуманизма.** Она нами разрабатывается, как это ни странно, при мощной моральной поддержке новых решений ЕС – наш сайт, раздел 6; отдельно учебники <http://talant-abc.narod.ru/tt103nv1.pdf> и <http://talant-abc.narod.ru> п. 6.40 (по п.п.).

Мы уверены: не избранные, а ВСЕ должны поднимать свой творческий потенциал и пропитываться принципами гуманизма, в какой бы отрасли они ни работали. Естественно, в наших учебниках, не забыты и наиболее эффективные формы ответственности за нарушение принципов гуманизма путем введения механизма юридического принуждения к снижению последствий от своего негативно отклоненного поведения, заложенного, как известно, во многих из нас. Все это - путем воспитания в каждом жесткого самоконтроля. Дав нам в своё время положительные отзывы на «новационную» программу обучения, МОН совсем не торопится их внедрять – без ВП их к этому ничто не принуждает.

В книгах, упомянутых выше, разработка Возвратного права приведена довольно подробно. Она началась с 1992 года, первая книга опубликована в 2007, вторая – в 2011 году. Работы проводились в тесном сотрудничестве со специалистами ИГП РАН; однажды по их

рекомендации удалось провести подробный доклад перед директором Института прокуратуры РФ, который, как мне передали его сотрудники позже, был готов помочь, но – лично, а «поднять волну» он был уже не в силах (из-за возраста).

Невнимание к вопросам развития заставило нас когда-то провалить социализм и в социальном плане отбросить наш народ надолго назад (см. <http://talant-abc.narod.ru/tt84vosshdi.htm>), но если не сейчас и если не прокуратуре, то когда и кому? Кто еще сможет достаточно авторитетно посягнуть на бесконечно устаревшие, но всё ещё почти всесильные принципы нашего правосудия?

Несколько лет назад группой в составе Общественного Совета при Комитете по безопасности ГД ФС РФ был подготовлен и многократно обсужден законопроект **«О социальной безопасности и социальном развитии»**, он даже подошел к Совету думы, но был провален незаинтересованными лицами. Может быть, его есть смысл истребовать и далее инициировать его прохождение в обычном порядке с необходимыми поправками? Как это ни покажется странным, но мы еще готовы вкладывать в него свою энергию.

Конечно, морально этот проект не устареет еще и 5, и 10, и 15 лет, каждые 5 лет можно начинать готовить Вам новое письмо: но Вы понимаете, общение, даже виртуальное, с прокуратурой – психологически дело непростое. И вообще: чего нам ждать? Исчерпания ресурсов? Новых выступлений на площадях со стороны левых, красных и других? И постепенного углубления негативов нашего коллективного психотипа? –

Лучшего времени, чем сейчас, у нас не будет. За последние 10 лет Госдумой, как вы знаете, принят ряд законов, которые вплотную приближают возможность реализации Возвратного права как совершенно естественного – по сравнению с тем, что было еще 10 - 12 лет назад, когда мы впервые обратились к структурам власти с предложением о реализации ВП. Тогда в нашем законодательстве не было даже понятия «рабочие дома», появились серьезные конфискации и т.п. Поясим здесь слово «естественного»: потому что вся природа пользуется им в виде принципа «противодействие равно действию», а вот если не все, то большинство наших социальных несуразиц и войн – от нарушения в нашей жизни этого принципа. Это совсем не трудно видеть.

Ясно, этот проект понравится не всем. Многочисленные обсуждения за последние 12-15 лет показывают: каждый при обсуждении начинает про себя рассуждать: чего он больше – потеряет или приобретет? Кстати будет заметить, что работники прокуратур при переходе на новый тип правосудия потеряют меньше всего.

Перед началом подготовки этого письма мы пытались найти ваши прямые электронные координаты. Мы вообще не уверены, что наша почта к вам попадет, поэтому мы сделаем рассылку по нескольким адресам, прежде всего по районным и городским прокуратурам – среди их сотрудников наверняка найдется несколько человек с нормальными жизненными амбициями, которые в последующем захотят поработать на этом поле в группе под Вашим руководством; еще придется послать в несколько СМИ – возможно, каким-то путем письмо к Вам все же попадет и облегчит принятие этого непростого решения: подойти за советом к нашему Президенту. С этого все и начнется. Ведь слабость власти никогда ни к чему хорошему не приводила. А в ЕС именно так даже стали клеймить правительства отсталых стран.

Извините за пространное письмо, написать короче оказалось делом совсем не простым, на это нужен отдельный талант. Обычно все это проявляется в беседе компетентных и заинтересованных лиц. Кстати, это письмо написано вопреки известной формуле самоуспокоения, смысл которой хорошо известен новаторам:

«Изобретатели, новаторы! Не унывайте, если вы нашли и предложили что-то очень полезное многим - идею, конструкцию или просто совет, а эти многие не внемлют. Значит, возможно, они того стоят. А насильно милым быть нельзя.

Да, обидно за «своих», за людей, за безработную идею. Но поверьте: часто людям проще пережить недостаток и ущерб, чем перепривыкнуть к новому. Вам этого не понять.

Успокойте себя тем, что вы при этом теряете значительно, значительно меньше, чем эти многие. И даже наоборот: приобретаете: ведь каждый естественный, неизбежный и необходимый случай неудач при реализации любой идеи вы не будете получать на свою голову очередной порции помоев - если не чего-то еще похуже. Так что не унывайте и может быть даже посмеивайтесь, как от удачного выигрыша».

Да наши люди, возможно, действительно пока того стоят. Но начатая Правительством серьезная кампания за очень болезненный для многих отход от никотина, поход за оздоровление общества показывает нам, как при желании может проводиться государственная политика, если политики этого захотят. И так, возможно, наши люди скоро будут стоять совсем другой – лучшей жизни. Возвратное право ведет нас к тому же, причем, совершенно очевидно, заметно менее болезненными и не менее эффективными путями. Конечно, не перечеркивая, а только подчеркивая начатый путь борьбы с никотином и за здоровье людей.

Таблица 1

ТАБЛИЦА НОМИНАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ОРГАНОВ ПРАВОСУДИЯ ПО СУЩЕСТВУЮЩЕМУ КОДИФИЦИРОВАННОМУ ПРАВУ

По результатам консультаций работников правоохранительных органов И. РЕУТ, В. МУРАВЬЕВОЙ и В. КУВШИНОВА

КАТЕГОРИЯ ДЕЛ	ТИПИЧНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ	ПОРЯДОК ВОЗБУЖДЕНИЯ ДЕЛА	ДОСУДЕБНАЯ и СУДЕБНАЯ ЧАСТЬ		ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА СУДА
Уголовные	Клевета, оскорбление, побои, легкие телесные повреждения, убийство, ограбление, хулиганство, кражи, угоны автомобилей, распространение наркотиков...	Прокуратурой или ОВД по факту или по заявлению граждан на действия юридических или физических лиц. По ним выносятся постановления о возбуждении дела	Ведет следствие: следователь или дознаватель ОВД либо следователь Прокуратуры. Следственные материалы перед подачей в суд визируются прокурором	Квалификация правонарушения, изучение мотивов, учет облегчающих и отягчающих обстоятельств и т.п. Вынесение приговора	<ul style="list-style-type: none"> • Штраф – судебный пристав; • приговор, не связанный с лишением свободы, – Уголовно-исполнительная инспекция; • лишение свободы – исправительно-трудовые учреждения (ИТУ) – тюрьмы, лагеря
Административные	Незаконная торговля, мелкое хулиганство, мелкая кража	Тоже	Досудебная подготовка и передача в суд. Прокурор не визирует.	<div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> СУД </div>	ОВД
Гражданские	...Все иски по гражданским	По заявлению в суд физического или юридического	Слушание гражданского дела гласное – всех сторон и свидетелей; при этом		Судебный

	делам	лица или. прокурора Суд выносит Определение «Принят к делопроизвод- ству» и делает Назначение к слушанию	истец сам собирает все необходимые доказательства, доказывает или пользуется услугами адвокатов.	пристав- исполнитель
--	-------	--	---	-------------------------

Таблица 2

**ТАБЛИЦА НОМИНАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПОСЛЕ ПЕРЕХОДА
НА ВОЗВРАТНОЕ ПРАВО**

КАТЕГОРИЯ ДЕЛ	ТИПИЧНЫЕ ПРАВНАРУШЕНИЯ	ПОРЯДОК ВОЗБУЖДЕНИЯ ДЕЛА	ДОСУДЕБНАЯ и СУДЕБНАЯ ЧАСТЬ		ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА СУДА.
«Возвратные» (первоначально 10-20% дел, затем до 80-90%)	Практически все	КАК ОБЫЧНО И л и в Административную комиссию и л и в спец. Орган Системы социальной безопасности (ССБ), которые регистрируют и передают заявления в ОВД или в Прокуратуру	КАК ОБЫЧНО, следственные действия, вопросы установления виновности никто не отменяет, но задачи сужаются до выявления следующих вопросов: кем, кому нанесен вред и в чем он выражается*. На одном из завершающих этапов к расследованию привлекаются органы ССБ** Заключение Органа ССБ содержит обоснование возвратных сумм и предложения по порядку их изъятия***	Утверждение или корректировка выводов из следственных материалов по объектам и субъектам нанесения ущерба, Возвратным суммам и по порядку их изъятия.	<ul style="list-style-type: none"> • Штраф – возвратная сумма: конфискация имущества или снятие средств со счетов – Судебный пристав • Направление по месту обычных работ с конфискацией основной части заработка – Уголовно-исполнительная инспекция • Направление в трудовые лагеря – Исправительно-трудовые учреждения (ИТУ) • Предъявление счетов иностранным государствам – МИД России (в случае заключения двух-или многосторонних договоров)
«Исключительные» (остальные)	Убийства, особо тяжкие оскорбления, измена Родине...		КАК В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ		

СУД

*Дознание и следственные работы по делам с ущербом ниже 100 МЗП можно возложить на Административные комиссии административных округов (во многих городах они существуют)

** Специально созданные и аккредитованные для оценки вреда в стоимостной форме, т.е. для расчета ущерба, плюс требуемых начислений (расчет «возвратных сумм») этих работ.

*** Снятие денег с арестованных счетов, конфискация имущества, отправление на принудительные работы, предъявление иностранным государствам, скрывающим преступника.

Таблица 3.

Сравнительное сопоставление Восстановительного правосудия и Возвратного права

Описание систем	Восстановительное правосудие (ВСП) – (Restorative Justice)	Возвратное право (ВП) – (Return law)
1. Кто возбуждает дело	Отбор уголовных и гражданских дел – прокуратурой, полицией или по инициативе одной из сторон;	На первом этапе – по требованию пострадавшего (жертвы), в последующем – судом или прокуратурой или «третьей стороной»
2. Процедура	Предварительные беседы с обеими сторонами, затем примирительная встреча – очная или непрямая договоренность между сторонами; подписание «Примирительного соглашения»	Заявление жертвы или «третьего лица» о правонарушении (как факта или как его явной угрозы) передается в суд и/или в один из специально аккредитованных органов социальной экспертизы (ОСЭ). Суммарный ущерб предъявляется судом правонарушителю к оплате (или отработке на непривлекательных работах).
5. Какие нарушения охватываются	Практически любые преступления, проводимые через суд.	Практически любые, даже многочисленные повседневные, дозволенные низким уровнем нашего законодательства, в том числе и наносящие ущерб неопределенному кругу лиц.
6. ...не охватываются	Если жертва не согласится сесть за стол рядом с нарушителем	На первом этапе – правонарушения политические и общенационального значения
7. Какой компенсируется ущерб	Материальные потери; моральные и социальные потери учитываются вербально, и «улаживаются» извинениями	Все виды ущерба, все безразличные для человека, общества факторы – плюс затраты на расследование, экспертизу и судебные издержки
8. «Социальная стоимость» процедуры	Моральная и психологическая (зачастую многократная) нагрузка на жертву; огромные потери времени его и его близких	Правонарушитель оплачивает все виды ущерба плюс затраты на следственные действия, судопроизводство и т.п., так что ему будет невыгодно их искусственно усложнять.
9. Неудовлетворенность сторон	Многократно страдает жертва плюс привлекаемые люди	Преступник: неудовлетворенность «недетским» с ним обхождением (по типу «за все надо платить»)
Обобщенная оценка обеих систем	<p>Для определенной категории правонарушений (в отношении к существующей системе) представляет значительный шаг вперед, НО:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В ВСП для правонарушителей отсутствуют достаточные антистимулы. 2. ВСП не угнетает бытовые, экологические и иные подобные правонарушения 3. В принципе не учитывается моральный ущерб. 4. Усаживая правонарушителя, преступника за стол рядом с потерпевшим, мы неправомочно уравниваем первого со вторым, получившим от первого физический или моральный удар, был им ограблен или оскорблен. 5. Через ВСП, видимо, возможно проведение всех подростковых преступлений. Но при отказе родственников платить компенсацию ущерба жертве это должно взять на себя государство. А это нереально. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Жесткое адекватное угнетение антисоциальной деятельности, постепенное воспитание в народе стойкого нежелания наносить кому бы то ни было любой вред в любой форме. 2. Для нарушителя невыгодность скрываться: совершил и засветился - скорее сдавайся (чтобы не набежали проценты и не пришлось оплачивать дополнительную стоимость поиска и расследований) 3. Для стран невыгодно скрывать чужих преступников-беглецов (придется оплачивать за них ущерб). <p>ИТАК, только ВП:</p> <ul style="list-style-type: none"> • П о с т р а д а в ш е м у обеспечивает компенсацию всего ущерба (включая социальный и моральный). • Д л я п р а в о н а р у ш и т е л е й создает постоянную угрозу полной расплаты за нанесенный ущерб, т.е. обеспечивает режим Дамоклова меча, неотвратимости и адекватности (справедливости) наказания.