TO HEADS OF THE EUROPEAN AND OTHER ORGANIZATIONS RESPONSIBLE FOR THE ECOLOGICAL CONDITION OF THE EARTH

Dear Sirs.

more recently from a detailed broadcast of the German wave (Deutsche Welle) in Russian we have learned(have found out) about that big role which plays the decision of the European environmental problems the European Environment Agency. Also have made to it a number of offers of mutual cooperation.

However we well understand, what even at full mutual understanding without support of all community responsible for a condition of an environment, it is impossible to solve any scale question.

In this connection allow to result to YOU some most significant fragments from this letter and to suggest to think in common of their realization.

But here that at us, more or less prepared radio listeners, arises at listening 15-minute broadcast DW: it is very a pity, that such considerable organization with such fine opportunities it is artificial limits the activity by the analysis and informing.

...At me before a window - hectares of a green wood, you as I understand, too live not in the most polluted places - but we with you should not forget, as the person is a lot of harm now brings to the nature and to itself.

And it, in our opinion, much more harmful, than an ozone cloud, than an ozone cloud, the Kioto-report is a withdrawal from true. Instead of forcing the enterprises to be cleared, it suggest to buy up cheap quotas! For the vehicles working on hydrocarbonic fuel and using cancerogenic rubber trunks, it a in general unacceptable variant.

Obviously, more necessary are rectilinear and effective methods.

For last years and even decades we already have turned out something. If necessary we are ready together with you to grind, adapt available development for conditions of Europe and from you to suggest human community. Here they.

1. Ecological certification of production, basically food (but not only - there both furniture, and building materials, and cottages...), under its objective characteristics (instead of on conditions of growth, manufacture, cultivation..., as it now is accepted in Europe). This certification developed by us, for a long time is mastered in many cities of Russia, and then and Ukraine. Due to the stipulated percent we to ourselves provide a little oils on black bread, but this is necessary not only to us!

Certain data on this system are available on our sites (on a site http://talant-abc.narod.ru - item 19).

- 2. System of social-ecological certification of the industrial enterprises by criteria of their utility and the harm rendered by them to the surrounding natural and social environment in view of air pollution, water, ground and, naturally ecological and social utility of production made by them. In brief the mathematics of the first, the most simple, and principles of the second the best, but more difficult variants of an estimation of the enterprises is given on a site http://talant-abc.narod.ru to item 19.
 - 3. System of justice in general reactions of a society to results of an estimation such as what is given on items 2 and 1. It is developed by us since 1992 after great American Ross the Feather has managed all to show, what even the strongest constants not the God the data and not eternal. This system is based on the most simple, clear, natural principles such as «for all it is necessary to pay», «action is equal to counteraction», etc., which were historically more recently (in Europe 15, in Russia 5 centuries ago) are superseded by violent distribution so-called the Roman law and «the legal responsibility» for infringement of authority the law above interests of a society, see our site, item 15, there is also a copy just the left book « The RETURN LAW » (in a format pdf).

Its revival in the best way is the most evident to start with ecology which less all is registered in criminal codes of the majority of the countries, it be hurt mentions all and eventually it is possible to

force to pass gradually the countries to unconditional compensation by the enterprises of all damage rendered by them, especially transboundary.

For this purpose will be necessary performance of the plan of all from three items(points) painted above. It is time to "Civilized" countries to show on large business, that all of them still remain intellectual elite of the world

By the way, there is in this plan at you in the European Community one huge advantage: if it will be realized in one country, the enterprises of this country there and then will rustle about unequal conditions and decrease in efficiency of their business, when it will be offered to all is there will be absolutely other business. And then, probably, any more there will be no shameful powerlessness of lawyers before ecological accident such as what was 5-10 years back at the Romanian factory processing gold. Then the milliard damage to inhabitants of Europe has not been compensated for the ridiculous reason: only because at that factory was not, whether see, contracts about it with all victims (!).

In case the suggested approach has been earlier realized as international, even the all-European legislation, romanians would not risk with such manufactures. As well as many countries would not put harmful manufactures along the fine river Danube, and on oil refining factories of Yugoslavia there would be no attacks of the American rockets (even for Americans it would be very unprofitable). But also the beautiful maiden Yugoslavia before would conduct itself more modestly.

It would not be favourable to export to other countries of revolution and, on the contrary, to organize counterrevolutionary actions contrary to desires of a great bulk of the population.

And in general the mankind would learn to resist more cautiously to all without analysis to salutary ideas and to the right - on the left to repair all angrily.

Here such the fantasy has turned out. Though who knows...

Certainly, I shall not be surprised, if you will have question: and why we have not made happy the Russia? Alas, in the fatherland and furthermore Slavs while never was and do not have prophets, except for those cases when there is a direct military threat.

It seems, the reasons here only psychological - contrary to sharp economic, social, political and many other needs. Alas. Therefore I am not surprised, I am not indignant and I am not upset, when my works are not seen by our high-ranking scientists - are it as though reproach and our officials - are it an additional headache. Besides it can be correct speak: people has that he deserves, and our businessmen should think more of change of the mentality and to set all an example, instead of bathing in gold and to buy up the world.

If in our development you will see something useful, we are ready to work with you. If you invite to arrive to you to stay for a while, I, perhaps, have not refused. Whether my resume is necessary for this purpose? - But to communicate it is better through the Internet.

If at you a problem of translation from Russian of articles from a site, I shall try to you to help.

Excuse, please, for translation - it is made by a computer and by me it is a little bit corrected.

Just in case we give also the Russian text. Yours faithfully,...

РУКОВОДИТЕЛЯМ ЕВРОПЕЙСКИХ И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОТВЕТСТВЕННЫХ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЗЕМЛИ

Многоуважаемые Господа,

совсем недавно из обстоятельной радиопередачи Немецкой волны на русском языке мы узнали о той большой роли, которую играет в решении европейских экологических проблем Европейское экологическое агентство. И сделали ему ряд предложений взаимного сотрудничества.

Однако мы хорошо понимаем, что даже при полном взаимопонимании без поддержки всего сообщества, ответственного за состояние окружающей среды, невозможно решить ни одного масштабного вопроса.

В связи с этим разрешите привести ВАМ некоторые наиболее значимые фрагменты из этого письма и предложить подумать совместно о их реализации.

...У меня перед окном – гектары зеленого леса, вы, как я понимаю, тоже живете не в самом загрязненных местах – но мы с вами не. должны забывать, как много вреда сейчас человек приносит природе и через нее – себе. И это, на наш взгляд, намного вреднее, чем озоновый слой; Киотский протокол – это увод от истины. Вместо того, чтобы заставлять предприятия очищаться, им предлагают скупать дешевые квоты! Для транспортных средств, работающих на углеводородном топливе и использующих канцерогенные резиновые шины, это вообще неприемлемый вариант.

Очевидно, нужны более прямолинейные и действенные методы.

Кое-что за последние годы и даже десятилетия мы уже наработали. Мы готовы при необходимости имеющиеся разработки совместно с вами отшлифовать, адаптировать к условиям Европы и от вас предложить человеческому сообществу. Вот они.

1. Экологическая сертификация продукции, в основном продовольственной (но не только – там и мебель, и стройматериалы, и коттеджи...), по ее объективным характеристикам (а не по условиям произрастания, производства, выращивания..., как это сейчас принято в Европе). Эта сертификация, разработанная нами, давно освоена во многих городах России, а затем и Украины. Но это же надо не только нам!

Определенные сведениях об этой системе имеются на наших сайтах (на сайте http://talant-abc.narod.ru - п. 15).

- 2. Система социально-экологической сертификации производственных предприятий по критериям их полезности и вреда, наносимого ими окружающей природной и социальной среде с учетом загрязнения воздуха, воды, почвы и, естественно экологической и социальной полезности производимой ими продукции. Вкратце математика первого, наиболее простого, и второго наилучшего, но зато более сложного вариантов оценки предприятий дана на сайте http://talant-abc.narod.ru— п. 19.
- 3. Система правосудия вообще реакции общества на результаты оценки типа той, которая дана по пунктам 2 и 1. Эта система основана на самых простых, понятных, природных принципах типа «за все надо платить», «действие равно противодействию» и т.д., которые были исторически совсем недавно (в Европе 15, на Руси 5 веков тому назад) вытеснены путем насильственного распространения т.н. римского права и «юридической ответственности» за нарушение власти монаршего закона над интересами общества, см. наш сайт, п. 15, там есть и копия только что вышедшей книги «ВОЗВРАТНОЕ ПРАВО» (в формате pdf).

Наиболее наглядно его возрождение лучше всего начать с экологии, которая менее всего прописана в уголовных кодексах большинства стран, она больно затрагивает всех и в конце концов можно заставить страны постепенно переходить на безоговорочное возмещение предприятиями всего наносимого ими ущерба, тем более трансграничного.

Для этого понадобятся выполнение плана всего из трех пунктов, расписанных выше.«Цивилизованным» странам пора на крупном деле показать, что они всё еще остаются интеллектуальной элитой мира.

Кстати, есть в этом плане в Евросоюзе одно огромное преимущество: если это будет реализовываться в одной стране, предприятия этой страны тут же зашумят о неодинаковых условиях и снижении эффективности их бизнеса, когда это будет предложено всем — это будет совсем другое дело. И тогда, видимо, уже не будет позорного бессилия юристов перед экологической катастрофой типа той, которая была 5-10-лет назад на румынском золотообрабатывающем заводе. Тогда миллиардный ущерб жителям Европы не был возмещен по смешной причине: только потому, что у того завода не было, видите ли, договоров об этом со всеми пострадавшими (!).

В случае, если бы предлагаемый подход был ранее реализован в виде международного, хотя бы общеевропейского законодательства, румыны и не рисковали бы с такими производствами. Как и многие страны не ставили бы вдоль прекрасной реки Дунай вредные производства, а на

нефтеперерабатывающие заводы Югославии не было бы атак американских ракет (даже для американцев это было бы очень невыгодно). Но и красивая Югославия до этого вела бы себя поскромнее.

Не было бы выгодно экспортировать в другие страны революции и, наоборот, организовывать контрреволюционные действия вопреки желаниям основной массы населения.

И вообще человечество научилось бы более осторожно сопротивляться всем без разбора благотворным идеям и направо-налево чинить всем зло.

Вот такая получилась фантастика. Хотя кто знает...

Конечно, я не удивлюсь, если у Вас возникнет вопрос: а почему мы не осчастливили свою Россию? Увы, в своем отечестве, а тем более у славян, пока никогда не было и нет своих пророков, кроме тех случаев, когда есть прямая военная угроза. Кажется, причины здесь чисто психологические – вопреки острым экономическим, социальным, политическим и многим другим потребностям. Увы. Поэтому я не удивляюсь, не возмущаюсь и не расстраиваюсь, когда мои работы не видят наши высокопоставленные ученые – это им как бы упрек и наши чиновники – это им дополнительная головная боль. К тому же может быть правильно говорят: народ имеет то, что он заслуживает, и нашим бизнесменам надо бы больше думать о смене своего менталитета и подавать всем пример, вместо того, чтобы купаться в золоте и скупать мир.

Если в наших разработках Вы увидите что-то полезное, мы готовы с вами работать. Если Вы пригласите приехать к вам погостить, я бы, пожалуй, не отказался. Не нужно ли для этого мое резюме? – Я готов его выслать Вам через Интернет.

Если у вас проблема перевода с русского языка статей из сайта, я попробую вам помочь.

Извините за перевод – он сделан компьютером и мной лишь несколько подкорректирован...