

(Материал для Независимой газеты, опубликован)

## **НОВАЯ ГОСДУМА: ТОЛЬКО БЫ НЕ ИМПОТЕНТНОСТЬ. - НО И НЕ ДЕТИ-УРОДЦЫ.**

**Новая Дума скоро сформируется и начнет работать. Что надо сделать, чтобы не было стыдно за нее где-то там, в недалеком двадцать первом веке? - об этом рассуждает специалист по обновлению общественного производства, Руководитель Федерального Центра сертификации и президент Международной Академии общественного развития, руководитель Экспертного совета по социальной безопасности и социального развития Госдумы РФ 2-го созыва, профессор, доктор экономических наук Борис МИНИН**

Находясь в стороне и как бы внутри Думы в течение нескольких последних лет, мне кажется вполне уместным порассуждать, что надо сделать, чтобы если не снять, то по крайней мере заметно поубавить упреки к ней со стороны избирателей, общества, чтобы её если не полюбили, то по крайней мере прониклись к ней заслуженным уважением как к необходимому атрибуту нашей жизни.

Главное упущение нашего законодательства - крайняя, примитивная малость государственного регулирования, даже там, где Госаппарат обязан действовать: - это когда речь идет о тех сферах, которые, ясно, что нужны всем, но никому в отдельности и, следовательно, не могут найти коммерческие пути реализации. Раньше, уже давно, ссылались на великий План, на великие Директивы и на великих Кормчих. Сегодня так же беспомощно хором ссылаются на Рынок, который якобы всё может. Ребята, полно-те...

### **ЧТО ЖЕ ЭТО ЗА РЫНОК?!**

**Рынок, который мы сотворили по образу и подобию существующего на Западе, крайне далек от идеала.** Создается впечатление, что те, которые организуют это огромное шоу, которые сами участвуют в нем как актеры, больше забавляются, чем делают дело, они больше заняты или борьбой или танцами друг с другом, нежели чем-то общественно полезным.

Кроме того, **этот рынок небезопасен природе и самим людям.** Мы уже изгадили все, что могли - и в природе, и в себе, мы прочно внедрили в себя истребительную потребительскую психологию и жесткий эгоизм. Со становлением рыночных отношений коррозия проникает во все более и более молодые клетки нашего организма...

Даже там, на Западе, где и цивилизация постарше нашей и люди поцивилизованней, многим ясно, что реальный рынок идет не к идеалу, а от него. Пример такой реакции - жестокие сражения с полицией пикетчиков перед совещаниями специалистов Всемирной Торговой Организации в Канаде... Заметим, это он, Рынок, породил так называемые ТОО - товарищества с абсолютно ограниченной ответственностью, это когда проворовался или проторговался, перевел все имущество на жену - и взятки гладки. За счет клиентов.

Фактически у нас нет специального законодательства, регулирующего (стимулирующего) социальные нововведения по критериям общественного развития, создающего действенные механизмы этого развития. И потому время от времени требуются спазматически неотложные революции, которые сопровождаются кровью и все равно не успевают за жизнью.

### **КАК СТИМУЛИРОВАТЬ ДУМЦЕВ?**

Мы глубоко уверены, что в будущем партиям, движениям, отдельным личностям возможность войти в основной законодательный орган любой страны, в нашу Думу - в том числе, должны давать НЕ финансовые и иные возможности механического набора голосов для участия в предвыборном марафоне, а только наличие четких программ, проектов, идей прогрессивного переустройства общества, *этим же обществом признанных эффективными и реализуемыми с последующей строгой (главное - материальной) ответственностью каждого обещавшего за неисполнение обещаний.*

Надежда на то, что новые члены новой Думы еще не слишком испорчены, что они как бы стерильны, очень малы. Да и не стерильность нужна, а искусство борьбы - но за общественно-значимый результат, а не за себя. Лоббирование интересов разных групп, производств, партий, движений..., зачастую интересов, противоположных общественным, - вот главная беда прошлых дум.

В народе часто говорят о том, что Дума неэкономна, что она много ест, что зарплата там больше министерских... Полно-те! Пусть она у них за десять тысяч, пусть на все про все это сотня миллионов. Но что это по сравнению с сотней миллиардов, на которые Дума наввела льгот и, надо надеяться, на не меньшую сумму наделала других дел! Нужны механизмы в н у т р е н н е г о стимулирования думской работы по единственно важному критерию - общественной полезности, и это в принципе сегодня вполне возможно, дело за доброй волей самих депутатов.

Стимулы могут делать чудеса. Недаром говорят: *"управлять - значит правильно стимулировать."*

Это капиталистическая формула управления. С точностью до смысла она соответствует "первому принципу социализма", если взять его в правильном переводе: **"Каждый по способности, каждому по результатам труда"**. Вопреки молитвам хора идеологов коммунизма, ни план, ни кормчий не смогли управлять всем и вся. Слепая вера в эту идеологию лишила нас трезвого ума. Сегодня каждому ясно: всё это детские сказки. Нам надо учиться делать автоматически работающие государственные механизмы развития, экономические механизмы социально-экономического развития самих себя.

Между прочим, следует напомнить, что Ленин не раз и не два требовал от экономистов создать показатель развития социалистических предприятий (его "index-number"). Создать и ввести повсеместно. Может быть, занявшись саморазвитием под оком этого измерителя, да под прессом настоящих крепких стимулов, мы бы не погрязли в болоте идеологической болтологии и не профукали бы прекрасную социалистическую идею, запугав теперь ею чуть ли не весь мир и испортив жизнь населению более чем на 1/6 части земной суши. А что делать сегодня,

### **КАК НЕ СТАТЬ ИМПОТЕНТОМ?**

- Говорят, для этого прежде всего надо знать, с кем и во имя чего продолжать свой род. Каждому из нас, стране в целом нужна настоящая национальная идея, через призму которого и надо бы рассматривать каждый наш шаг, законодательный - в том числе. Вот она, вкратце: **примат общественного развития, социального и духовного — прежде всего.** И прежде всего — принцип ненанесения вреда другому.

Нужен единый Закон, и не на одну Думу, а один на всех - и за ценой здесь стоять нельзя. Это должен быть **Закон о полном возмещении ущерба от противообщественных действий и упущенной выгоды (эффекта).** В сущности, речь идет о смене доктрины и, соответственно, всей концепции нашего судебного законодательства. Именно такой законпроект нами в Думе подготовлен.

...В соответствии с царствующими ныне повсеместно принципами так называемого "РИМСКОГО ПРАВА", судопроизводство включает следующую параллельно и последовательно проводившуюся процедуру: *персонификация деяния* - установление личности правонарушителя, преступника; *идентификация правонарушения* путем сопоставления (до буквы) с конкретной нормой права (это называется «*ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ*») и лишь через нее - *назначение заранее определенного наказания*, чаще всего в виде лишения свободы. Все это существенно, на месяцы, удлиняет процедуру, многократно удорожая ее и катастрофически снижая эффективность наказания, переуплотняя до невозможности следственные изоляторы. Это первое. Но не главное.

Кроме того, концентрация уголовно-преступного элемента разной степени криминальности создает реальные предпосылки для "обмена" преступным опытом и углубления чувства озлобленности ко всему обществу. Не говоря уже о том, что лишение свободы для отбытия наказания для большинства оскорбительно, оно ущемляет права и свободы человека, унижает личность и, как правило, не достигает своих конечных целей: исправления, перевоспитания и профилактики противоправного поведения. Наконец, при этом практически никогда не компенсируется ущерб потерпевшему и уж совершенно никогда не возвращаются многократно бо́льшие затраты на делопроизводство - они прямо ложатся на плечи налогоплательщика.

Откуда, можно спросить, у человечества появилось это обожествление юридических норм, обожествление догматов? - Очевидно, корни нашего права - от куда более «взрослой» социальной системы - от христианской религии, которая прямо декларирует грех как ... нарушение божественных (записанных отцами церкви) установлений - а не как вина перед тем, кому мы принесли страдания. И искупление греха - это всего лишь покаяние перед богом, точнее, перед его заместителями на земле — а не перед пострадавшим и не компенсация ему нанесенного ущерба. Не потому ли в нашем законодательстве фигура пострадавшего почти не прописана, а в жизни к нему относятся никак - или даже с презрением?

Надо себе только представить: «благодаря» сотканной нами же правовой системе, более двух тысяч лет, т.е. в сотнях поколений, люди воспитывались не на принципах ненападения друг другу вреда, а на искусстве его скрывать, на умении не подпасть под какую-либо карающую статью закона - которых хотя и множество, но все же не бесконечность, и никакое экстенсивное законотворчество не способно поспевать за реально развивающимся обществом,

Сейчас речь идет о необходимости реализации на практике, в качестве единственного императива, «*СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ*» каждого из нас за любой наносимый другому ущерб.

Объявите о полном и безусловном изъятии любого ущерба: от загрязнения окружающей среды, от покуса собак, от пропавшей на день или на месяц зарплаты..., и на наших глазах наша жизнь начнет становиться лучше, чище, человечнее... А наш парламент, если не затынет с принятием предлагаемого нами «Возвратного права» — намного эффективнее.

**Что касается метрологии (определения, расчёта) социально-экономического ущерба, то она уже вполне подготовлена для решения задач количественной оценки практически всех видов ущерба, с которыми может встретиться практика. Законотворческая – в том числе.**

Принятая всеми народами, всеми сообществами на Земле, эта стратегия позволит нам в течение ближайших лет, в крайнем случае десятилетий переориентировать человеческую психологию на абсолютно новый лад - лад взаимного ненанесения друг друга любого ущерба. Это будет началом спада межнациональной и религиозной розни. Войн и конфликтов, становления совершенно новой, по-настоящему гуманной цивилизации на нашей планете.