

## РАЗЪЯСНЕНИЯ ПО ОСНОВНЫМ ПРОЕКТАМ, ПРЕДЛАГАЕМЫМ АКАДЕМИЕЙ МАОР для выполнения программы «Европейский год творчества и инноваций – 2009»

### 1. К РЕФОРМЕ ПРАВОСУДИЯ

**ЭТОТ ПРОЕКТ - самый трудный, но и самый великий – реформа правосудия.** Трудный потому, что **переворачивает пласт истории в 15 столетий.** Сразу после смерти Иисуса Христа его последователи - видимо, не намеренно - начали искажать его заветы. Через 500 лет император Юстиниан, забыв заповедь «по плодам», заставил судить всех преступников не по вреду людям, а по кодам, написанным императором – по «нормам права». В этом суть «Кодекса Юстиниана» и всего нашего правосудия после него более 15 веков. Познакомившись с практикой нашего правосудия, против такого подхода сразу возникает определенный неосознанный протест. Но только после появления в 1992 году великого американца Росса Перо со своей уникальной «прямой демократией» стало ясно, что даже великие константы – не богом данные. Тлеющие у нас подозрения в несправедливости и даже тупости нынешнего правосудия превратились в полную уверенность за 15 лет упорных разработок.

Суть нового вида правосудия, предлагаемого нами, состоит в том, что судить любого преступника надо за нанесенный вред, а не за нарушения строчек в законах и кодексах. А вместо тюрьмы он должен отдать, «вернуть» потерпевшему деньгами все отобранные им материальные, моральные и иные ценности, благополучие и счастье. Поэтому новый тип правосудия мы назвали «возвратное право». И если преступник - личность социально не опасная, то пусть живет, работает... вместо того, чтобы в тюрьме учиться преступности. Если громко объявить, чтобы все знали: платить надо за любой ущерб, многие поймут: криминальный путь - не выгодный. И не надо искать дыры в законодательстве, не надо долго прятаться – все это только увеличит сумму, которую придется заплатить.

Новому президенту США принадлежат слова: **"The Arc of the moral universe is long, but it bends towards justice."** **Верно. Но justice, закон должен быть совсем другой!!** Сегодняшний закон не работает!

Пример. На румыно-австралийском комбинате в 2000 году произошла авария и половина Европы получила экологический ущерб на несколько миллиардов долларов. Но комбинат не заплатил ничего, ибо до этого, сказали его юристы, у него не было ни с кем договоров о таком возмещении. Однако ведь это глупость: тогда надо заключать договора всех со всеми! - Возвратное право (ВП) этого не требует: ответственность наступает автоматически.

Следующий пример. «Киотский протокол»: не удивительно, что многие страны долго раздумывают, подписывать его или нет. Ибо он написан так, как будто его разработчики очень не хотели, чтобы его понимали. И кроме того, теперь уже ясно, что на потепление и образование озоновых дыр человеческая деятельность почти не сказывается. Гораздо более важно загрязнение окружающей среды, которое можно и нужно снижать путем компенсации наносимого ущерба. В том числе от автомобильного транспорта. Рассчитано, что объем автомобильных перевозок практически равна 5% от объема производства, как и... стоимость продаваемого моторного топлива. Так что для компенсации этого ущерба и проведения защитных мероприятий цена

топлива должна быть удвоена. Во многих городах Прибалтики многие жители сейчас пересели на велосипеды. Если бы цена топлива была удвоена, это происходило бы намного раньше и чаще.

Бытовой пример. Хорошо известно, что законодатели многих стран с трудом могут регламентировать содержание животных в жилых помещениях и не только в помещениях. Если бы было введено правило компенсации всех видов ущерба, в том числе социального и морального, эта проблема решалась в каждом конкретном случае без труда (в частности, специально разработанными нами методами социологического исследования, позволяющими моральный ущерб от ран при укусах, от лая собак и т.д. выражать в денежной форме).

И таких примеров можно назвать тысячи! - Подробно см. на нашем сайте, пункт15. Там выставлена наша книга «ВОЗВРАТНОЕ ПРАВО».

**КСТАТИ** было бы здесь сказать, что особенно остро ощущает названные выше недостатки во внутренней жизни прокуратура любых стран. В этой книге частично раздел 4.1, а в первой книге полностью раздел 4.4 подготовлены вместе с нашим известным прокурором **Виктором Илюхиным**, когда мы вместе были при Комитете по безопасности нашего Парламента. Несмотря на готовность нам помочь, добиться принятия нового федерального закона он и его коллеги не смогли: при этом были слишком большие потери для многих депутатов. Может быть, для нового прокурора США **ERIC HOLDER** при новом президенте было бы все это проще. Так можно было бы начать поворачивать нашу цивилизацию к человеку (но не от него).

Еще замечание – о Румынии. Если бы закон о введении ВП был принят ранее, Румыния просто не допустила на свою территорию тот комбинат. Если бы он был принят еще ранее, до бомбардировки Японии атомными бомбами, американские ученые и рабочие просто не сели бы за их изготовление. Так мы полагаем, что этот закон может сыграть ключевую роль в глобальной безопасности.

При тщательной подготовке книг на эту тему мы узнали, что такое право открыли не мы первые. Несколько тысяч лет до Иисуса такое правосудие было у **хеттов**. В России оно было до принятия нового закона по западному образцу в 1648 году. Именно после этого закон и на Руси стал судить не за вред, а за нарушение пунктов закона, который теперь начал считаться божественным, царским.

Совсем недавно мы узнали, что когда-то похожее предлагал Наполеону великий английский юрист и экономист Джереми Бентам. **Наполеону** «судейское сообщество» не дало осуществить судебную реформу, оно не увидело в этой реформе выгоду для себя – несмотря на выгоды для общества. Именно существующее право позволяет бесконечно долго сопротивляться любым полезным нововведениям, если они *«not invented here»*, и таким образом тормозит именно социальное развитие общества – для экономического развития есть противовес: заинтересованность в прибыли конкретного лица.

Если Ваши коллеги будут заинтересованы, а Вы сумеете проявить твердую волю, это была бы главная поворотная реформа для перевода нашей цивилизации на новый гуманный путь. И предмет для возвышения стран, которые его примут первыми. А потом за Вами пойдут и остальные, Россия, я уверен, - тоже! Тогда всех на Земле ждут большие перемены. каждый понимает неразрывную цепь таких звеньев, как правосудие – правосознание – самосознание – самоуважение – уважение всех.

Возвратное право будет играть роль прежде всего мощного инструмента укрепления социальной и экологической безопасности. Например, требование платы за ущерб, наносимый автотранспортными средствами (подробный расчет ущерба проведен для условий Москвы в 2004 году), мощной радиоизлучающей ап-

паратурой (1975), токсическими отходами производств (2001); это еще и коррупция, и целое море бытовых ситуаций – т.е. фактически вся наша жизнь. Но если этому принципу будет подчинена и мировая международная политика, это будет прекрасно.

## 2. СЕРТИФИКАЦИЯ ПРОДУКЦИИ И ПРОИЗВОДСТВ НА НОВЫХ ПРИНЦИПАХ

- **проект простой и вполне реальный:** оценка «по плодам» товаров, услуг и интеллектуальной собственности. Тысячи центров по сертификации в мире контролируют продукцию производств по требованиям безопасности, чтобы мы не умирали. И за это им спасибо. Но чтобы качество жизни людей становилось все лучше, надо ввести систему, которая будет замечать и отмечать товары самые качественные и экологически чистые, а не просто внешне приятное, что доступно потребителю ощущать на так называемом рынке. Рынок, который считается идолом капитализма, слеп и глуп, и это тоже надо понимать.

Мы разработали и после разрешения нашего государственного ведомства ввели систему сертификации качества ССК в России, а потом на Украине. Скромные сборы с этой системы позволили нам за свои деньги издавать книги, о которых я здесь упоминаю. Но и это еще не все. Пока ни в одной стране не ввели сертификацию производственных предприятий с учетом не только объема их производства, но и вреда (ущерба) для населения и природы. А если этого нет, то нет и стимулов снижать этот ущерб для повышения экологической безопасности.

Наше предложение в министерство природы с подробным экономико-математическим обоснованием процедуры сертификации (сайт, п.19) почти год лежит без движения. Так как это затронет интересы нашей священной коровы – бизнеса.

И еще к этому пункту как продолжение - следующий проект.

## 3. НОБЕЛЕВСКИЙ КОМИТЕТ-2

**Этот проект очень простой и для науки эффективный.** Кажется, все знают, что самая знаменитая организация, наладившая поощрение ученых, - это Нобелевский комитет. Но мало кто знает, что она нарушает почти все пункты завещания Нобеля! Ну, например, вместо того, чтобы выискивать самые прогрессивные работы молодых, она дает свои премии почти только старикам, которые часто даже не осознают, что они получили! – Нам бы надо ввести Международный центр сертификации всех значимых работ, направленных на общественное развитие. Эту работу поддержал недавно созданный в России Всемирный фонд социального развития и экологической безопасности человечества. Было бы намного эффективнее сделать его международным и:

по результатам оценки пользы для общества присуждать р а з н ы е премии из инвестиционных фондов, заинтересовавшихся в каждой номинации;

присваивать в з а в и с и м о с т и от общественного значения каждого достижения творческие (не научные!) степени всем, и не обязательно только ученым, но также и инженерам, и чиновникам, и управленцам, и организаторам.. – всем, кто внес свой вклад в масштабную и эффективную работу, направленную на благополучие общества.

Только что издана наша книга АУДИТ ЭФФЕКТИВНОСТИ (Издательство «Экономика», 2008). Она показала: требуемые расчеты полезности делать можно. Кроме того, эта книга нужна для предварительной

оценки эффективности федеральных и региональных программ с расчетом в рублях на рубль затрат, доллар на доллар, евро на евро и т.д. (сайт, п.16). Если у Вас евро не бесконечно много, такая система тоже будет нужна Вам.

#### **4. ИННОВАЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Этот проект не очень простой, но сегодня реальный.** Предлагая много раз чиновникам и официальной науке наши социально значимые работы, мы увидели, что все на них смотрят как на совсем новые ворота (у нас такая поговорка). И наконец мы поняли почему: **нас этому не учат!** Кроме того, мне недавно пришлось с сыном параллельно пройти его школу, и у меня возникла буквально злость, какая там дается бесполезная сложность, необходимая в жизни только на 5 или даже на 1 процент! Школа превратилась в машину для захвата в горло (в мозги) ученикам готовых не перевариваемых зерен-знаний, без разъяснения, откуда они появились и зачем. Почему-то люди догадались, что сексуальное насилие должно быть уголовно наказуемо. А насилие умственное принимается как естественное. Хотя люди это воспринимают так же отвратительно.

В нашей академии был разработан проект инновационного образования – системы обучения делать изобретения и смотреть на мир как на сцену, открытую для совершенствования. Слава богу, как раз с этого времени у нас с высоких трибун по ТВ стали очень часто говорить об инновационном производстве. Поэтому наше министерство образования и науки прислало нам положительный отзыв – это нам как путевка для реализации по стране. Нам пришлось бросить все дела, открыть все наши работы с 1975 года и заняться разработкой нового учебника **«НОВОЗНАНИЕ»** («NEWKNOWLEDGE») – см. наш сайт, п.6. Учебник уже подготовлен для издания. Может быть, он понравится и американским, и европейским, и азиатским ребятам, чтобы у нас и у вас было больше selfmademen.