

подготовленные в январе 2009 года общественной организацией - академией МАОР  
для **Committee of the Regions** относительно выполнения программы

### «Европейский год творчества и инноваций – 2009»

**ПРОГРАММА** «Европейский год творчества и инноваций – 2009» («**The European Year of Innovation and Creativity – 2009, EYCI**») ставит много важнейших задач для активизации творчества и инноваций. Мы абсолютно уверены, что при активном исполнении она чрезвычайно будет важным этапом общественного развития не только для Европы, но и для всего мира.

Среди поставленных задач есть такие, которыми наша **МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ** вместе с рядом ученых России занимаемся уже много десятилетий. Можно предположить, что исходя только из критериев общественной полезности полученные нами решения могут быть полезны разработчикам **EYCI** в качестве стартовой страницы или хотя бы как самостоятельный аналог, который, при желании, может быть учтен ее специалистами и привлеченными учеными, очевидно, наилучшими знатоками в этой области.

Вот направления наших работ: ■ определение (расчет) не только экономии затрат, которую обеспечивают инновации, но и всего спектра возможностей **METROLOGY OF INNOVATIONS**: □ качество продукции, □ социальный + □ экологический эффект и □ перспективность, т.е. срок морального износа; ■ теория и методология изобретательства; ■ методы адекватного поощрения создания и реализации нововведений (особенно высокоэффективных, с высоким творческим уровнем и следовательно с большим сроком морального износа); наконец, ■ принципиальное реформирование системы образования и переход от насилия при накачивании в головы учащегося готовых знаний – формул, законов, догм... к обучению видеть вокруг недостатки и их эффективно исправлять, даже делать изобретения – в том числе и социальные. Насколько нам известно, такие материалы на Западе разрабатывались не слишком активно, и мы хотели предложить наши материалы тем странам, которые захотят их посмотреть.

#### О НАШИХ РАННИХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ ПО СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Предложение о совместной работе в области введения инновационного образования нами готовилось задолго до сообщения об инициативе ЕС и только для тех стран и российских регионов, которые, как нам представлялось, сейчас наиболее готовы и заинтересованы в развитии инновационного потенциала своих молодых граждан, народы которых, *по сугубо предварительным оценкам*, первыми среди своих соседей могут быть готовы к активному творческому возрождению.

**Отобранные нами страны: Австрия, Бруней, Азербайджан, Беларусь, Германия (отдельные регионы), Испания, Казахстан, Молдова, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Румыния, Словения, США, Узбекистан, Финляндия, Эстония.** Теперь этот список, очевидно, будет дополнен. Но есть, возможно, и факторы, невидимые со стороны, по которым этот путь для кого-то из них может быть неприемлем. Эти факторы, видимо, лучше всего знают сами страны.

Разработка нами соответствующих материалов проводилась с 1990-92 годов, а по некоторым аспектам – с 1974-75 годов, поэтому легко понять, почему инициатива ЕС о назначении года 2009 годом творчества и инноваций вызвала у нас глубокое удовлетворение: наконец-то достойно, на межгосударственном уровне оценено высокое значение этой проблемы. **Проект «ИННОВАЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»** был сформирован и представлен нами в Министерство образования и науки России после начала настойчивых требований нашего правительства о переходе России «на инновационный путь развития» и, видимо, поэтому довольно быстро получил от Министерства соответствующее одобрение - в октябре 2008 года (исх. 03-2087).

С января 2008 года Проект и сопутствующие материалы полностью выставляются на сайте Академии <http://talant-abc.narod.ru> пункты 6.1-6.16, в том числе некоторые и на английском языке.

Проект включает подготовку нескольких учебных пособий по теме «**NEWKNOWLEDGE**» для обучения теории и практике творчества, направленного на общественное развитие, на умение замечать недостатки во всем, что человека окружает, и находить эффективные решения, делать малые и большие изобретения - в том числе и социальные.

Одновременно проект предусматривает усиленное гуманистическое и гуманитарное воспитание учащихся при освобождении их от лишнего объема необязательных знаний, практически никогда в жизни не используемых, и, следовательно, лишних и даже вредных. Бурные демонстрации учащихся в некоторых европейских городах в конце 2008 года показали, что проблема избыточности навязываемых знаний – не только российская.

Учебный курс предусматривает обучению основным аспектам «**МЕТРОЛОГИИ НОВОВВЕДЕНИЙ**», в том числе и оценку общественной значимости результатов творческого труда – т.е. нововведений с количественным расчетом синергического («системного») эффекта и срока морального износа как главных показателей результативности нововведений, ориентированных экономически, социально и экологически.

Для создания учебника мы имели значительную теоретическую базу: по всей тематике, перечисленной выше, мы издали десятки научных статей и серию объемных книг (см. резюме).

Для подтверждения нашей ориентации на новационные методы работы мы можем предложить ознакомиться с нашими публикациями на указанном сайте, из последних книг – **«ВОЗВРАТНОЕ ПРАВО»**, 2007 (о реформе правосудия) и **«АУДИТ ЭФФЕКТИВНОСТИ проектов и программ»**, 2008 (о налаживании государственного контроля социально-экономической эффективности работ, проводимых на бюджетные средства) – см. сайт, п.п. 15 и 16. Оценка наших работ еще на ранней стадии их создания была проведена совместно с замечательным венгерским ученым **Петером Ваш-Золтаном** [1]. К этому надо добавить, это не случайно: я сам был изобретатель (у меня 17 патентов, в основном в области защиты людей от СВЧ-полей мощных военных излучателей) и к тому же после этого я около 10 лет проработал в сфере методологии изобретательства в государственном патентном ведомстве.

К настоящему времени Издательство «Экономическое образование» выпустило небольшим тиражом по нашим материалам и полностью на наши деньги первую для средних школ книгу **«НОВОЗНАНИЕ»** – основную в планируемой серии для введения в школах, а в последующем – и в вузах инновационного образования, которому предстоит заместить преподавание избыточных готовых знаний по многим предметам на умение их получать самим. Если наша книга получится красивой, мы ее экзemplяр вам вышлем (по вашему запросу).

В нашем проекте предусматривается последовательное совершенствование материала за счет добровольного участия специалистов – педагогов и ученых, в том числе по отдельным предметам, для подготовки ими совместно с нами «предметных руководств» – первоначально для школ, а в последующем и для вузов; соответствующие рекомендации изложены в последнем разделе книги. Совместная работа при этом с разными специалистами наверняка будет полезной для обеих сторон.

Первоначально предполагалось снабдить книгами ряд школ России, а при поступлении заказов – и школ других стран, где имеется русскоязычное население. Это окажет помощь в последующей постепенной адаптации материала к национальным условиям. Но затем Учебник был выставлен на нашем сайте <http://talant-abc.narod.ru> **6.15** и **6.16**, вместе с отзывом от Министерства.

Однако «делать деньги» на этом нам, скорее всего, конечно же не удастся. Больше того, печать и рассылка книг даже только по нашей стране – невероятно дорогая задача, и поэтому мы решили, что правильным будет выставить на сайте весь отформатированный, сверстаный материал. Сейчас в каждом регионе есть свои недорогие копи-центры, любой руководитель, кто *действительно* поймет важность обучения по этой программе своих учащихся, сможет откопировать нужное количество экземпляров. А если захотят выразить нам благодарность материально – мы, может быть, выставим свой личный счет на сайте (в первую очередь для издания новых, уже подготавливаемых книг). Возможно, кто-то что-то в данном учебнике кардинально изменит, тогда они имеют право его издать со своими или вообще полностью под своими фамилиями. Возможно также, что при отказе от прямого перевода на национальные языки и от совместной работы с нами, правительства тех или иных стран или наши регионы по тем или иным соображениям предпочтут вообще собственные разработки. Тогда данная книга, мы надеемся, послужит им импульсом, а мы с удовольствием учтем их опыт – только мы просим выслать нам экземпляр.

Но кроме того, в настоящее время проводится предварительная подготовка к организации специального **Университета Творчества**, или Университета общественного развития (для первого, второго и последующих этапов образования), – уникального учебного заведения, специально формирующего лиц с высоким творческим потенциалом, предположительно со смешанным государственным и частным финансированием, в том числе и с участием иностранных инвесторов, заинтересованных в обучении своих кадров (наш сайт, п. 6.1). Вполне реально его первичное создание и на территории других стран, которые предложат для этого наилучшие условия и своих специалистов, готовых пройти соответствующую подготовку. При правильной организации этот проект для организаторов наверняка будет прибыльным, ведь немало богатых семей захочет передать туда учиться своих сыновей и дочерей.

Придется отметить, что хотя предложенный нами Проект «Инновационное образование» получил одобрение министерства, оно, к сожалению, не организовало ту волну пропаганды, которая поднялась в Европе по поводу **EYCI**. Больше того, **ЕС ни от кого не скрывал свою инициативу по поводу этой программы – с начала 2008 года!** – Но наше правительство не решило ее принять у себя и даже проинформировать о ней свой народ. Поэтому до нижних педагогических слоев наша инициатива дойдет через длинное время. И, следовательно, если мы начнем продвигать наш проект, нас не ждет ничего, кроме активного сопротивления. Так что, пожалуйста, не удивляйтесь, что мы обращаемся с предложением о сотрудничестве к иностранным ведомствам – надеемся, те, кто инициировал программу **EYCI**, без труда правильно оценят уровень наших разработок для активизации выполнения своей программы.

## **О ВОЗМОЖНОСТИ СОВМЕСТНЫХ РАБОТ**

Сейчас мы с удовлетворением отметили, что в материалах Европарламента [COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES. Brussels, 28.3.2008, COM(2008) 159 final, 2008/0064 COD. Proposal for a «DECISION OF THE EUROPEAN PAR-

LIAMENT AND OF THE COUNCIL concerning the European Year of Creativity and Innovation (2009)» - presented by the Commission)] образованию присвоена очень высокую роль: **инновационную стратегию в области образования... во всех фазах жизни предлагается называть как центральное политическое задание.** В материалах Европарламента эта мысль звучит четко: **творчество людей является... необходимым условием для развития личной, профессиональной, социальной и предпринимательской компетенции,... для инновационной способности общества, роста экономики и решения проблемы занятости.** Кажется, многие страны сейчас понимают актуальность прекрасной программы EYCI, и сейчас, после объявления о программы «The European Year of Innovation and Creativity -2009», у европейских стран к нашему предложению будет меньше вопросов, чем у наших лиц.

ОДНАКО, на наш взгляд, наиболее целесообразно попробовать провести подготовку ориентирующего методического материала не по отдельным странам, а под эгидой ЕС с приглашением специалистов из разных стран для сотрудничества. Но главное – создать тесные контакты со специалистами в области образования для дальнейшей совместной подготовки к реализации Проекта в целом, в том числе для совместной подготовки новых учебников и перевода их с привнесением определенной национальной специфики. Это касается не только проблемы образования, но и в целом вопросов творческого саморазвития.

## РАСШИРЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Со временем, при поддержке проекта коллективами как минимум двух-трех стран, мы планировали создание таких организаций, как: **Международное Объединение общественного развития** с рассредоточенной структурой в виде действующих национальных филиалов, **Международный гражданский экспертный совет** с функциями непрерывного мониторинга недостатков (упущений) в социальном развитии стран (народов) и поощрения высших общечеловеческих достижений. Для этого потребуются формирование **Международного Фонда общественного развития** на добровольных взносах, а если страны поймут важность этого шага – то и частично на бюджетные средства этих стран.

Но сейчас, после появления серьезных документов Европарламента и Еврокомиссии, нам кажется, что более результативно будет делать их тоже под эгидой Центра Европы.

У нас нет никакого сомнения, что программа EYCI при ее активном выполнении, при дополнении ее практическими планами может дать значительный импульс развития европейского сообщества, она сумеет показать, что это не просто старая – стареющая Европа, а непрерывно обновляемый организм, который главной целью ставит благополучие и безопасность своих граждан. Не забывая об успешности бизнеса.

Однако если в отношении бизнеса мы имеем прямых заинтересованных лиц, вооруженных хорошо освоенными критериями (прибыли); то в отношении социального развития налицо *ситуация, когда это нужно всем, но никому конкретно.* Следовательно, основной сейчас должна стать проблема обоснованного введения социальных критериев и адекватных механизмов поощрения за их достижения. Наши работы последних десятилетий говорят о том, что сделать и ввести их вполне возможно. Мы готовы поработать с вашими специалистами для адаптации имеющихся у нас разработок к европейским и даже конкретным национальным условиям. Это позволит ЕС регулярно показывать общественности все успехи проведения EYCI. И это должно быть не количество инноваций, а эффект, полученный от них. Работая в патентном ведомстве, нам действительно удалось выяснить, что отличие изобретений друг от друга ДАЖЕ В МАСШТАБЕ ТОЛЬКО РОССС превышает  $10^5 - 10^6$  раз.

А это значит, что обществу нужны не просто инновации, но эффективные инновации. В этом весь вопрос. В СССР из-за введения неправильной системы оценки и поощрения были годы, когда национальных патентов было в 3 раза больше, чем в США, а жили мы в 3 раза хуже.

## ИЗ ИСТОРИИ ВЫБОРА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ

Вообще подготовленные документы к программе проведения «The European Year of Innovation and Creativity -2009», надо признаться, совершенно точно совпали с теми мыслями, которые поддерживали нас всю историю нашей работы. И помогли нам работать. Это говорит о том, что, возможно, мы будем полезны вашей программе. За те десятилетия, которые мы отдали на разработку перечисленных выше задач, мимо промелькнули десятки простеньких решений-однодневок, которые были быстро забыты. Даже их авторами. Это происходило вследствие того, что предмет оценки – нововведение – к сожалению, не так прост, как кажется с первого взгляда.

Конечно, Вашим специалистам закономерно и естественно захочется тут же родить много интересных идей. Но у нас к Вам такой вопрос, что лучше: пробовать все сначала или получить готовый уже достигнутый уровень, рассмотреть его, покритиковать и уже с этой платформы двигаться вперед?

Вопрос введения социальных критериев поднимал еще **Джереми Бентам** (Англия), потом **Карл Маркс** (ego der Wert, Der Gebrauchswert). Но советские экономисты этого просто не понимали, «экономия затрат» был их единственно любимый показатель. Так социализм остался без социального развития. Есть и другие доказательства грубых искажений. Так что наш «социализм» не был социализмом, это нами проанализировано в наших двух последних книгах (в нашем резюме на английском языке [2] мы перечислили наши книги).

Естественно, социальное развитие общества должно начинаться с оценки и удачного выбора каждой инновации - реализуемой и даже планируемой. Поощрения авторов *творческих* инноваций и тех, кто их внедряет в жизнь (это обязательное условие успешности развития) необходимы критерии, которые характеризуют

ют не только Эффективность нововведений (социальная в первую очередь), но и перспективы их старения, т.е. их Срок морального износа. Этот вопрос тоже поднимал **Маркс**. И его тоже не увидели советские экономисты. Ничего такого не видят те же наши экономисты и сейчас. Как и экономисты, которые собираются в Давосе.

Вопреки этому нами начиная с 1974-75 годов прорабатывается комплексная система оценки новшеств с экономическим, социальным и экологическим потенциалом, и даже с количественной оценкой качества и синергизма («системного эффекта») - за все это надо *поощрять* авторов. Мы вам прилагаем оценку наших методов, сделанную благодаря венгерскому профессору **Петеру Ваш-Золтану**, который помог нам опубликоваться после того, как на известный семинар по нововведениям 1981 года от СССР позволили приехать только политически благонадежных ученых [1].

**ВООБЩЕ ПОРА ОБОСНОВАТЬ И ВВЕСТИ АЛФАВИТ И ГРАММАТИКУ ОЦЕНКИ НОВОВВЕДЕНИЙ – НАПОДОБИЕ АЛФАВИТА И ГРАММАТИКИ ОЦЕНКИ ТЕМПЕРАТУРЫ, ВЛАЖНОСТИ... ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ЕВРОПА СМОЖЕТ ЭТО ПОНЯТЬ И СДЕЛАТЬ.**

В 2008 году после глубокой проработки вопроса была опубликована объемная книга «Аудит эффективности» (см. сайт, п.16). Эта работа может понадобится вашим национальным правительствам для обоснования финансовых средств для проведения проектов на бюджетные средства или *поощрения* от вас национальных правительств за достигнутые успехи.

Тот же вопрос, но в обратном направлении – *санкции* к тем, кто наносит обществу ущерб. Это вопрос нами разрабатывался отдельно и вырос в систему реформирования правосудия, как потом оказалось – близко к тому, что пытался сделать Наполеон. Вместо того, чтобы сделать этот шаг с колоссальными позитивными последствиями, вместо того, чтобы осуществить свою мечту - сделать единую Европу, он погиб в снегах России.

Но сейчас вопрос реформирования правосудия объединенной Европой вполне может быть реализован - как и в США при новом правительстве. К сожалению, **Наполеону** не дали совершить реформу юристы, «которые не увидели в ней свою выгоду» - вопреки явной пользы для общества. Не хотят видеть эту пользу и современные русские юристы. Наш законопроект ждет в Парламенте России на много лет. – Но его может ввести Европа - для пользы ее гражданам и как пример другим народам! Весь вопрос в политической воле.

Если специалисты не умеют видеть и воспринимать общественно эффективные инновации - это не их злой характер. Очевидно, это: во-первых, **отсутствие механизмов**, заставляющих ученых забывать о своих родных убеждениях, если они не позволяют двигаться обществу вперед, и, во-вторых, главное, - **отсутствие правильного образования**, которое бы учило видеть и понимать новшество как единственный путь саморазвития общества.

Поэтому-то, наблюдая за литературой по педагогике и только что «освоив школу» вместе с близким мне человеком (сыном), мы в последнее время направили наши усилия на разработку новых механизмов общественного саморазвития. И нового учебника, который бы учил с детства видеть вокруг недостатки и уметь делать нужные новшества - в том числе и социальные. Нас очень радует, что наши намерения совпали с задачами EYCI.

Можно догадываться, что ваша замечательная программа была вами объявлена не ради красивого жеста, а ради конкретных результатов и проведения в конце концов нужных социально направленных реформ. Рынок, на котором создана концепция капитализма, - в социальных вопросах не помощник. Государство едва ли найдет пути обеспечения социального развития рыночными методами, оно должно брать контроль и воздействие в свои руки.

## **О ПРАКТИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ НАШЕГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

Создать механизмы саморазвития и ввести инновационное образование должно государство, и очень хорошо, что сейчас эти задачи ставят Европарламент и Еврокомиссия! Теперь только нужно максимально эффективно их решить. И довести вопрос до введения **Мониторинга социального развития** стран и их регионов, чтобы представлять всем главный результат: Индекс социального развития, который должен показывать вклад в развитие народа каждой инновации и в целом скорость развития стран.

Прежде всего, Евросоюз может инициировать **создание серии учебников** для инновационного обучения - синтез уже имеющихся разработок по теории творчества, имеющейся мировой практики и национально-менталитета с концентрированным изложением сути на языке, доступном для лиц разного возраста и разных профессий. Конечно, полный текст нашего учебника можно взять на нашем сайте, но мы туда вместить все необходимое не смогли, и лучше бы привлечь нас к этому хотя бы как консультантов.

На тему непрерывного обучения можно организовать **непрерывно работающий взб-портал** с целевыми сайтами буквально по классам и школьным предметам, на нем параллельно прохождению предметов в школах будет идти подробные разъяснения по инновациям в этих предметах замечательных ученых, экспертов патентного ведомства, искусных практиков... На этом канале можно ставить рекламу, т.е. он тоже будет доходным. Правда, для людей, которые будут смотреть эти умные телепередачи, и реклама должна стать умной и информативной, с прозрачной вербальной или даже количественной оценкой особой эффективности рекламируемого товара или услуги.

К этому же вопросу. Может быть, Европе понравится наша **Система сертификации качества** продукции и услуг (ССК) – дополнительно к той, которая проводит оценку по показателям безопасности. Но эти сертифи-

каты обязаны иметь все продукты – и хорошие, и плохие, лишь бы они были безопасные на установленном уровне достигнутого баланса коллективных возможностей и потребностей. Самые качественные и экологически чистые продукты остаются неоцененными, а следовательно их поставщики без стимулов к увеличению их объемов. В России мы ввели систему ССК в 1994 года через Госстандарт, позже ее ввел и один район Украины. Но это еще не все. Предприятия и предприниматели должны снижать негативное влияния на природу и окружающее население. Для этого пора ввести и сертификацию *производственных предприятий* с учетом наносимого ими ущерба – вместо игрушечных систем ISO типа 9000 или 14000.

Все это мы готовы обсудить и передать вам в **Committee of the Regions** или отдельным странам, которые уже поняли, что в вопросе творчества и инноваций надо сделать шаг вперед. В нашей стране, как вы знаете, всегда много проблем, конца которым пока не видно. К тому же у нас много природных ресурсов, а это позволяет нам не торопиться.

Мы бы предложили ввести в Европе, которая наверняка хорошо встряхнется при активном выполнении программы EYCI, специальную организацию поощрению высших общечеловеческих достижений – **Нобелевский Комитет–2**, но без грубых искажений разумных пунктов завещания Нобеля. Разработанная нами система оценок позволяет это делать на высшем уровне. Инициировать это может тоже **Committee of the Regions**.

Далее. Если судить по прогнозам, проведенный недавно Экономический Давос-2009 был последним. Заканчивается, видимо, сама модель общественного производства, основанного на голом экономизме и следовательно борьба за сферы сбыта, за прибыль как фактор успешности страны, предприятия и человека, начинается эпоха господства социомики, эпоха «социомизма» и гуманизма, постепенная переполюсация интересов с ВВП к ВСП - валовой социальный продукт. Может быть, начать это благородное направление с объединенной Европы? И может быть создать нам «**Творческий Давос**», начиная с этого года? - например, в Австрии или Германии – если судить по публикациям, они к этому вполне готовы. Инициировать создание этого Давоса может тоже **Committee of the Regions**.

Наверняка ЕС может разработать и рекомендовать ввести в качестве постоянной процедуры на ТВ **Национальные Системы саморазвития** «Вперед, Европа!» - привлечения общества к поиску и обсуждению наиболее эффективных социальных идей. По типу того, как у нас в России проходило обсуждение самых лучших имен через ночное телевидение. Кажется, это было и у вас.

Конечно, вполне возможно, на наши предложения откликнется кто-то из 16 стран, к которым мы обращаемся индивидуально, например, Австрия, Германия или Бруней – о них у нас самые высокие отзывы. Но может быть это сделать из европейского центра – из **Committee of the Regions**, который уже курирует замечательную всеохватывающую программу EYCI?

Со временем можно предложить Европе **обновление патентной системы** с охватом социальных изобретений и других интересных особенностей.

Далее. Можно догадываться, что и в Европе не все новшества встречаются с готовностью, иногда это требует взятка (известный случай с директором института из Германии 2000-2001 года). – Для этих случаев желательно иметь **обновленную оперативную Систему правосудия** против тех, кто вынуждает давать взятки, т.е. против источника коррупции. Для этого нашей Академией совместно с консультативной помощью Института государства и права Российской Академии Наук разработано так называемое «Возвратное право» на основе компенсации нанесенного ущерба – см. наш сайт, п. 15. Вообще, при внедрении обязанности оплачивать весь нанесенный ущерб (экономический, материальный, социальный, экологический, моральный...) либеральная идея просто рассыплется, аннигилирует. Или превратиться в свою благородную противоположность.

**БОЛЕЕ ПОДРОБНО СМ. В ПРИЛАГАЕМЫХ РАЗЪЯСНЕНИЯХ**, подготовленных нашей Академией для администрации нового президента США [3].

Но теперь, после знакомства с программой ЕС, встал вопрос: не лучше ли было нам сразу ориентироваться на Европу? Лишь теперь нам стало ясно, что все это может сделать объединенная Европа, которая доросла до признания приоритетов творчества и инноваций. Хотя бы на год.

Ясно, что **EYCI МОЖЕТ СТАТЬ** не просто инструмент преодоления вызовов глобализации, не просто антикризисная программа, это программа по переполюсации, изменению глобализации от негатива через ноль на позитив, в этом ни у кого не должно быть сомнений. В самом определении ЭКОНОМИКИ (см. Википедию) стоит принцип все большего и большего производства товаров и услуг. Но сейчас становится всем ясно: надо иметь все большей и большей всеобщей, общечеловеческой пользы при все меньшем количестве товаров и услуг, при все меньших затратах природных и человеческих ресурсов. С отчетностью по Валовому социальному продукту и по его приросту – Индексу социального развития.

**Признание приоритетов творчества и инноваций с социальным результатом есть первый и основной шаг в этом направлении, с эволюционным поворотом к становлению эпохи ГУМАНИЗМА. Возможно, первоначально - в Европе.**