

Международная Академия общественного развития  
ИНСТИТУТ НОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Б.А. МИНИН

# **АУДИТ**

## **ЭФФЕКТИВНОСТИ**

### **ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ**

---

**НОВИСТИКА и**  
**НОВОМЕТРИЯ**  
**нововведений,**  
**КВАЛИМЕТРИЯ и**  
**СЕРТИФИКАЦИЯ**  
**товаров и услуг**

МОСКВА  
2007

Минин Б.А. Аудит эффективности - инструментарий оценки, новистика, новометрия и квалиметрия. М.: .2007

Книга содержит изложение практических методов и методик проведения расчетов эффективности как важнейшей формы государственного контроля последствий деятельности всех получателей бюджетных средств, эффективности целевых программ и нормативных правовых актов, вообще субъектов организации любых процессов, допускающих общественно значимые последствия.

В книге рассматриваются алфавит, грамматика, инструментарий и процедура расчета эффективности проектов и целевых комплексных программ с учетом размера бюджетных и частных ассигнований на их реализацию по сферам материального, социального и научного производства. Подробно, на ряде примеров, рассмотрен инструментарий расчета эффективности отдельных (частных) нововведений, включая НИОКР, изобретения и открытия с учетом срока морального износа (перспективности), а также практика сертификации качества и экологической чистоты продукции (товаров и услуг) и правовые основы ответственности за общественную неэффективность практических реализаций.

В связи с тем, что главной целью большинства национальных программ и вообще актов развития на современном этапе является укрепление социальной безопасности и ускорение социального развития и таким образом повышения уровня жизни населения, особое место в книге уделено определению социального эффекта и ущерба.

Книга рассчитана на широкий круг ориентированных на повышение результативности общественного развития администраторов, менеджеров, специалистов, ответственных за повышение эффективности общественного производства, занимающихся антикризисным консультированием, работников счетных палат, правоохранительных органов, государственных и общественных экспертов, студентов и аспирантов экономических и юридических вузов,.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение. Эффективность как важнейший объект внимания государственного и общественного контроля 6

Понятия и определения 11

### 1. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Современный этап: наложение правовых обязательств и общественных потребностей 13

1.2. Правовых документов, регламентирующих учет эффективности программ (на примере материалов по городу Москве) 28

### 2. . МЕТРОЛОГИЯ НОВОВВЕДЕНИЙ

2.1. Методология комплексной оценки эффективности 35

2.2. Качество товаров и услуг. Квалиметрия 57

### 3. УЧЕТ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ

3.1. Моральный износ, новизна, перспективность и ранг нововведений 120

3.2. Учет реальных тенденций развития объектов оценки 124

3.3. Новизна, моральный износ и ранг научно-технических достижений 128

3.4. Наукометрия. Научный потенциал научных достижений 142

3.5. Заклучая разработку элементарной новометрии 166

### 4. АУДИТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ

4.1. Требования к количественной и каче-ственной оценке эффективности программ, направленных на общественное развитие (на примере городских программ) 191

4.2. Методические основы оценки вклада программ в развитие города и определения их общественной эффективности 201

4.3. Обоснование подхода к расчету основных видов эффекта 211

#### 4.4. Формализация оценки основных видов вклада программ в развитие города 221

- расчет экономического эффекта – вклада в экономическое развитие города
- расчет социального эффекта – вклада в социальное развитие города
- расчет экологического эффекта (ущерба) – вклада в экологическое развитие города
- учет дополнительных факторов, определяющих полный (суммарный) эффект и общественную эффективность
- расчет эффективности программ
- оценка ущерба от неисполнения программ

#### 5. ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ МЕТОДОВ НОВОМЕТРИИ И АУДИТА 237

5.1. Система выявления и нейтрализации социально наиболее проблемных мест. Проверка избыточности общеобязательных функций. Подходы к автоматизации и нормотивизации процесса составления бюджетов разных уровней 238

5.2. Общественная экспертиза и оценка эффекта (ущерба) от общественных, муниципальных и государственных акций и законодательных актов. Новометрия как инструмент определения правовой и материальной ответственности за неэффективность общественных реализаций 242

5.3. Организация оценки изобретений, открытий, НИОКР, диссертационных работ и их реализаций. Высшая квалификационная комиссия и Социальный патент 247

5.4. Судопроизводство как прямой адресат использования результатов оценки ущерба для гуманизации правосудия, досрочного освобождения и ресоциализации осужденных 252

5.5. Система оценки органов правоохранительной системы на основе обобщающих критериев ее эффективности 256

5.6. О решении социально-экологических задач населенных пунктов. Автотранспортные средства в городе 261

5.7. Сертификация продукции и производств 273

5.8. Оценка эффективности или вреда общественных объединений 284

5.9. Использование аудита эффективности счетными палатами. Реорганизация конкурсной системы присуждения грантов с учетом критериев эффективности 290

5.10. Препятствия реализации методов адекватной количественной оценки результатов человеческой деятельности – реальные и мнимые. Пути их преодоления 299





Рис. 1.1. Структура элементов обеспечения безопасности и развития общества

## ВВЕДЕНИЕ

### **Эффективность как важнейший объект внимания государственного и общественного контроля**

В последние годы социальные и экологические факторы общественного развития оказывается предметом все более пристального внимания и забот правительств многих стран, мэрий городов мира и России.

Социальные и экологические проблемы, сопровождающих практически любую хозяйственную деятельность человека, и их эффективное решение - важнейшая научно-практическая задача, непосредственно затрагивающая интересы каждого жителя планеты – рис 1.

В настоящее время бесконтрольное истощение человеческого потенциала и истребление природных ресурсов, неконтролируемое расходование бюджетов разных уровней далеко не всегда оптимизировано по результатам. Из основных принципиальных направлений реформирования бюджетного процесса, предусмотренных концепцией реформирования бюджетного процесса РФ на 2004-2006 годы, два имеют прямое отношение к решению этой задачи: введение аудита эффективности использования государственных ресурсов и переход на бюджетирование, ориентированное на конечный результат. При этом экономический фактор был и остается важнейшим, но с одной оговоркой: когда речь идет об общественных интересах; а вот социальный и экологический факторы должны и могут стоять в качестве приоритетных в любых случаях – идет ли речь о работниках предприятий, рабочих, руководителей или служащих предприятий, муниципальных и государственных учреждений или о населении в целом. Все они в процессе разработки нами методологии и рабочих методов оценки эффективности программ и нововведений включены на равных основаниях.

Основная задача этой книги – представление результатов разработки инструментария оценки основных видов научно-практических достижений, направленных на общественное социально-экономическое и экологическое развитие. Весьма важные организационные моменты оставлены за пределами нашего внимания – отчасти потому, что они автору знакомы меньше, но главное – потому, что к этому времени вышел ряд документов, их регламентирующих, в частности, Методика проведения аудита эффективности использования государственных средств, принятая решением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 23 апреля 2004 года,

протокол № 13 (383), а также целый огромный ряд научных работ, в частности из последних – обстоятельная книга Е.И. Ивановой, М.В. Мельник и В.И. Шлейникова «Аудит эффективности» под ред. С.и. Гайдаржи (М., КНОРУС, 2007).

Особенностью данной книги является выраженное акцентирование на приоритетности социальных и экологических факторах развития общества или по крайней мере равноправие перед экономическим и тем более технократическим, идущим в ущерб человеку и природе.

Рассмотрение будет касаться в первую очередь проектов и программ как конечных комплексных продуктов значительного масштаба и затем уже - отдельных нововведений (близкие аналоги: новшества, инновации, новации...). Понятие нововведение включает изобретения, открытия, разработки, каждый из этих элементов имеет, кроме общих для всех нововведений, свои особенности. Они будут рассмотрены в отдельных главах.

Признание в последние годы программно-целевого метода в качестве основного произошло именно благодаря его повышенной общей социально-экономической и экологической эффективности по сравнению с методами текущего планирования.

Применение программ особенно целесообразно тогда, когда проблемы имеют временный характер и локализованы в пространстве.

Целевая комплексная программа (а до утверждения – ее проект) как увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс мероприятий, обеспечивающих решение приоритетных социальных, экономических, культурных, экологических и других проблем, развитие отраслей и комплексов городского хозяйства, в целом административно-территориальных единиц может включать в себя несколько подпрограмм и мероприятий, направленных на решение конкретных задач в рамках программы. Деление целевой программы на части, элементы осуществляется исходя из масштабности и сложности решаемых проблем, а также необходимости рациональной организации их решения.

Так образом, задача оценки эффективности программ естественным образом распадается на ряд методических, подзадач, таких как наиболее точное, адекватное формализованное представление общей эффективности каждого из элементов для внедрения соответствующих методов и методик оценки в процедуру составления, экспертизы и утверждения программ, введение определенной степени ответственности за неэффективное использование бюджетных средств и, наоборот, стимулов за повышение эффективности, за превышение эффективности программы сверх указанной при обосновании концепции и т.д.

Всё это в конце концов даст возможность разработать систему организационно-



методического обеспечения, позволяющего осуществлять оценку эффективности, качества и доступности услуг, оказываемых, в частности, в социальной сфере и жилищно-коммунальном хозяйстве, по результатам разработки и в процессе выполнения программ, поступающих на контроль и экспертизу. Это позволит существенно повысить фактическую роль программ в социально-экономическом и экологическом развитии города, страны, в снижении социальных контрастов, снижении процесса загрязнения окружающей среды, истребления природных ресурсов и истощения человеческого потенциала, а также, что тоже немаловажно, наглядно представить для налогоплательщика, общества реальный результат расходования средств в рублях результата на рубль изъятых или недоданных ему средств.

Социально-экологические проблемы обострены во многих регионах, тем более с высокой плотностью населения. Делалось и делается немало попыток их разрешения, но как правило чисто административными мерами. Эти меры легко оспаривались юристами, правозащитниками со ссылкой на второстепенные аргументы, на популистские лозунги нарушения «прав человека» и т.д. В том числе – на право каждого загрязнять окружающую социальную и природную среду, оставляя без внимания право других людей жить в экологически и социально чистом пространстве. Для разрешения этой коллизии и необходимы механизмы сквозной оценки всех актов обновления (развития), начиная от генерации и тем более реализации изобретений, открытий, и заканчивая реализацией комплексных программ, содержащих в своей основе, возможно, не одно, а несколько высокотворческих решений.

Без применения гибких организационно-экономических механизмов, основанных на трезвой оценке ущерба и эффекта и без реализации требования безусловного возмещения наносимого ущерба – и экологического, и социального, - решить проблему дестимулирования антиэкологической и антисоциальной деятельности невозможно.

Данная работа направлена на подготовку максимально убедительных обоснований этого направления, формирование соответствующей концепции, начиная с формирования системы оценки социально-экономической и экологической эффективности программ до оценки эффективности изобретений и расчета качества товаров и услуг и определения в будущем структуры, способной подготовить и осуществить реализацию постоянно действующей системы снижения негативного воздействия самых разных социально негативных факторов на окружающую природную среду и население.

В процессе изложения материала будут сопоставлены применяемые на данный момент методики и готовые результаты расчетов наиболее значимого – социального и

социально-экологического эффекта и ущерба для использования на разных этапах составления, контроля и реализации целевых комплексных программ.

Показатель эффективности нормального процесса, действительно направляемого на социально-экономическое и экологическое развитие, должен предусматривать расчет социально-экономической эффективности затрат как соотношения социально-экономических результатов и затрат, в идеале – в рублях на рубль вкладов. При этом числитель должен включать все виды эффектов и ущербов на всех этапах разработки и выполнения программ, а затраты при значительном лаге между вкладами средств и получением результатов должны быть учтены через процедуру дисконтирования.

Будет показано, что существующие государственные и региональные документы, регламентирующие разработку и выполнение программ, в той или иной мере предусматривают процедуры учета результативности программ, но - лишь на понятийном уровне. То есть при введении в них формализованных методов оценки эффективности не произойдет существенной ломки сознания контролеров и аудиторов, вообще всех агентов, которые соприкасаются с процедурой контроля и экспертизы материалов программ.

Надо сказать, что нормативизация требований учета и расчета социальной, экономической и экологической эффективности всех нововведений и тем более масштабных городских, муниципальных и государственных программ было абсолютно актуальным на послевоенных этапах развития социализма и уже тогда была вопросом вполне реализуемым.

Но вот сейчас вдруг, на полвека позже абсолютно необходимого срока, в результате явного «полевения» населения и перехода к «умеренному огосударствлению» интересов во внутренней политике страны, законодатель отчетливо поставил задачу оценки их социальной и экологической эффективности в нормативных документах, касающихся составления и реализации комплексных программ. К сожалению, «в эпоху торжества социалистических идей», когда обществу они были более всего нужны, официальная наука, даже когда ей их приносили практически в готовом виде и бесплатно, высокомерно отворачивались от них, не уставая совершенствовать своего любимца - экономические расчеты. Историкам еще предстоит изучить и оценить ущерб от этого безграничного консерватизма: трудно не согласиться, что социализм без социальных критериев – это больше чем нонсенс и это намного больше, чем простое недопонимание.

Сейчас, через полтора десятилетия после слишком немягко проведенной капиталистической революции и как следствие «глубокого разочарования» россиян в

либеральных идеях - в принципе, далеко не во всем безрассудных - ранее как бы по социальному заказу выполненные и все же отклоненные представителями «большой науки» того времени исследования оказались сейчас вдруг к месту и ко времени.

Начальный капитал научно-практической дисциплины **социомики** (социального аналога экономики), которой, без сомнения, еще предстоит развиваться, – это достаточно хорошо отработанный на сегодня аппарат аудита эффективности всех видов эффекта и ущерба, прежде всего – социального, причем с учетом качества и экологичности продукции, материальных, социально-экологических, морально-психологических и иных потерь населения... И все это с учетом срока морального износа и вероятности использования потенциала каждого нововведения. Изложению принципов и методов всего этого – т.е. **новометрии** и посвящена данная книга.

Одно из предполагаемых назначений этой книги, кроме представления и обоснования методического материала, - еще и попытка извлечь и показать уроки опоздания с его реализацией на десятилетия. Нужные для этого отвлечения будут даны в соответствующих местах.

Методики, приведенные в книге по результатам данных исследований, не рассчитаны на оценку программ социально-политического, культурного и иного подобного характера, если такие программы или явления нашей жизни не влекут за собой соответствующие социально-экономические последствия – положительные или отрицательные. Их прямые ценностные ориентиры выполняют совершенно иную роль, оценить по полезности которую удастся, возможно, в далеком будущем.

Может возникнуть вопрос: как можно после таких провалов в развитии теории социального развития, по полувеку и даже веку, создать сразу целую область Новометрии, значительную часть элементов Новистики и даже определить контуры Социомики? – наверное, это так же реально, как ускоренный всплеск после длительного летаргического сна... Совершенно очевидно, что нам помогали природная любознательность, социальная ориентированность и главное - навыки изобретательства - все же 17 авторских свидетельств и патентов. И если внимательно читать некоторые фрагменты текста книги, то можно обнаружить там десяток-полтора настоящих микроизобретений.

Но всё это – микро. А мы уже несколько лет ставим вопрос о введении в городах, областях и регионах специальных школ, академий творчества, в том числе и социального, – см раздел приложений. Работы в области методологии изобретательства, см. опубликованные работы, позволяют утверждать: обучить с детства делать изобретения в любой области и при этом прививать социальную ориентацию, любовь к людям - вполне возможно и общественно необходимо.

Автор использует результаты исследований по далекой ретроспективе протяженностью от работ английского юриста и необычного экономиста Дж. БЕНТАМА (1748 - 1832), затем через полвека политэкономов Фр. ЭНГЕЛЬСА и К. МАРКСА, позже, в послереволюционное время – академика С.Г. СТРУМИЛИНА (1877 - 1974) и генерального авиаконструктора О.К. АНТОНОВА (1906-1984), и до сегодняшних дней, в частности, работ специалистов счетных палат С.В. СТЕПАШИНА, затем В.Б. ИЯШВИЛИ, Ю.М. ВОРОНИНА и других.

Состав моих непосредственных коллег-соисполнителей за все время с начала работ по данной тематике (с 1970 – 1975 г.г.) можно увидеть из цитируемых в тексте книги ссылок на совместные работы, вообще же тех, кто мне помогал, вдохновлял и даже обязывал, да и то скорее всего не всех, я попробовал перечислить ниже:

А. ААРНЕ-ПЯРНПУУ	А.П. ИВАНОВ	Н.А. СЕМЕНОВА
Г.Г. АЗГАЛЬДОВ	Ю.А. КАЛИНЦЕВ	А.Я. СМОЛЯНИНОВ
Ю.А. АКИДИНОВА	В.А. КОВАЛЬ	М.А. СМЫЧЕНКО
В.В. АНИКИЕВ	Г.А. КОСИН	В.В. СОКОЛИН
В. АУГУСТАТ	Л.И. КРАВЦОВА	А.Н. СПИРИНГ
Л.Д. БАХРАХ	В.В. КУРИЦЫНА	Г.Н. СЮТКИН
В.С. БЛУМЕНТАЛЬ	С.Л. КУТЫРЕВ	Е. И. ТАЮРСКАЯ
Л.С. БОЛОТОВА	В.В. ЛУНЕЕВ	А.Г. ТЕРЕХОВ
Э.С. БОЛОТОВ	Д.В. ЛЮБОМУДРОВ	В.А. ТИЛИНДИС
Р.А. ВАЛИТОВ	А. Д. МИНИН	О.Б. ТРЕТЬЯКОВ
А.В. ВОЛКОВ	Б.А. НЕЙМАН	В.Ю. ХИН
В.И. ВОЛКОВ	В.В. ОРОБЕЙ	Г.А. ХОТИНСКАЯ
Н.В. ВРУБЕЛЬ	Т.А. ПОТЯЕВА	А.Б. ШАЕВИЧ
А.Г. ГАГАРИН	В.Б. РАДИН	Л.И. ШОКИНА
И.В. ДВОРЯНСКОВ	Ю.И. САВКИН	В.К. ШУЛЬЦ
Э.С. ДЕМИДЕНКО	В.И. САВОСИН	

и другие, без многих из которых, возможно, эта работа вообще не была бы проведена. Всех их упомянуть здесь довольно трудно.

Работы Международной Академии общественного развития единстве с проводились и проводятся в диалектическом единстве с Институтом региональных экономических исследований, директор - проф, д.э.н., академик РАЕН П.И. БУРАК.

Всем им я искренне благодарен за совместный труд и взаимопонимание. Без них эту грандиозную работу выполнить было просто невозможно

Полиграфически книга выполнена таким образом, что ее можно прочесть по трем уровням: полностью, чего автор никому не пожелает делать; по основному тексту, при необходимости с заходом на разъяснения, набранные петитом, а при отсутствии свободного времени - по уровню 0,01 – 0,02, по тексту с отступами. Это едва ли займет больше времени, чем 1-2 часа.

## **ПРИНЯТЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ**

**Программа** – ограниченная в пространстве и времени объединенная единым замыслом группа технических, организационных, финансовых, иных мероприятий, необходимых и достаточных для решения определенной масштабной задачи и

**Проект** – программа, любое научно-техническое, организационное мероприятие на стадии проектирования и разработки

**Система** - составная конструкция (реальная или мысленная модель), совокупность ограниченного круга частей (подсистем), как правило взаимосвязанных и взаимно неантагонистичных, отобранных по критериям необходимости, достаточности, эффективности и адаптивности функционирования, и таким образом конструкция вполне самодостаточная для существования и необходимо отграниченная от внешнего мира.

**Природа** - обычно употребляется для обозначения всего того, что не сделано человеком. Термином «человек» в данной работе обозначены все категории: отдельно человек, семья, группа, население, класс, общество.

**Природные условия** охватывают свойства природы, которые существенны для деятельности общества, но непосредственно не участвуют в производстве, хотя и оказывают на него влияние. Таковы, например, природные условия добычи полезных ископаемых, строительства и т.д.

**Воздействие человека на природу** – все виды влияния деятельности человека и созданных им объектов, вызывающие те или иные изменения в природе. В территориальном аспекте могут различаться воздействия: точечно-очаговые (таковы воздействия промышленности и поселений), линейно-сетевые (транспорт), площадные (промышленные и сельскохозяйственные предприятия).

**Воздействующие факторы** – основные факторы, определяющие экономически, социально и экологически позитивные или негативные последствия для экономики предприятий, населения и природы.

**Загрязнение** - привнесение в природную или непосредственно в антропогенную среду или повышение их уровня концентрации или способствование возникновению в

ней новых, обычно не характерных для этой среды физических, химических или биологических агентов, оказывающих вредное воздействие на человека, флору и фауну

**Социальный эффект (ущерб)** — совокупная оценка в стоимостной форме общественной пользы (вреда) и, соответственно, изменений качества жизни, в том числе за счет изменения относительно предшествующего (базового) уровня, официальных или общественных норм и нормативов материальных, временны́х, санитарно-эпидемиологических, морально-психологических и любых иных не безразличных для человека факторов по результатам их воздействия на организм человека непосредственно или через посредство природных факторов, воздействующих на живую и неживую природу.

**Экологический эффект (ущерб)** – выраженный в стоимостной форме вклад в снижение (повышение) вредного воздействия на природные факторы окружающей среды.

**Экономический эффект (ущерб)** – выраженная в стоимостной форме польза (вред) экономике предприятий (хозяйствующих объектов), региона, города и страны в целом.

**Моральная, морально-психологическая польза (вред)** – выраженные в стоимостной форме позитивные (негативные) последствия для человека от снижения (повышения) нравственных (психологических) страданий или дискомфорта

**Органический эффект (ущерб)** – выраженные в стоимостной форме позитивные (негативные) последствия от улучшения (ухудшения) органического или функционального состояния организма человека.

**Социальная безопасность** — состояние общества, всех основных сфер производства, социальной сферы, охраны внутреннего конституционного порядка, внешней безопасности, культуры, при котором обеспечивается номинальный уровень социальных условий и предоставляемых социальных благ — материальных, временны́х, санитарно-эпидемиологических, экологических, психологических и иных, определяющих качество жизни человека и общества в целом и гарантируется минимальный риск для жизни, физического и психического здоровья людей в настоящем и будущем;

**Общественное развитие** — экономическое, социальное, экологическое и иное развитие общественного производства, в целом человеческого сообщества за счет реализации нововведений, а также за счет развития духовных, интеллектуальных и физических способностей граждан и создания условий для эффективной реализации этих способностей;

**Качество жизни** — обобщенная характеристика безопасности и благоприятности социальных условий существования и развития человека, общества;

**Социальная экспертиза** — экспертиза, направленная на выявление и оценку наступивших и (или) ожидаемых позитивных или негативных социальных последствий от появившихся или ожидаемых на рынке новых товаров, услуг, изменения природных и общественных явлений, условий жизнедеятельности,

**Наноситель ущерба (причинитель вреда)** — физическое или юридическое лицо, которое в результате нарушения социальной обстановки, невыполнения служебной или этической обязанности, случайно или намеренно нанесло другому лицу физический, материальный, моральный или иной ущерб

**Социомика** - научно-практическая дисциплина, охватывающая проблемы и решения в сфере организации социального развития и социальной безопасности, это «искусство стимулировать общественное благополучие»

**Новистика** - научно-практическая дисциплина, охватывающая проблемы и методы обновления (развития) общественного производства, общественных отношений и общества

**Новометрия** – научно-практическая дисциплина, охватывающая проблемы и методы измерения эффективности нововведений и в целом обновления (развития) общественного производства, общественных отношений и общества

**Квалиметрия** – научно-практическая дисциплина, охватывающая проблемы и методы измерения качества

**Аудит эффективности** - контроль, контрольная проверка эффективности (соотношения эффекта и затрат) любых работ, любой деятельности, в частности, по реализации проектов и программ, с точки зрения общественного развития и общественной безопасности; как правило, проводится внешними силами по заказу или своими силами для собственных нужд или для контроля со стороны ответственных органов. В данной работе основное внимание уделено вопросам социального развития и социальной безопасности.

---

## **5.10. Препятствия реализации методов адекватной количественной оценки результатов человеческой деятельности – реальные и мнимые. Пути их преодоления**

Если посмотреть на реальность перестройки по пунктам, приведенным в предыдущем разделе, то нетрудно представить себе, сколько вокруг *каждого* из названных общественных и государственных элементов нынешнего мироустройства имеется приверженцев, адептов: пользователей, разработчиков, работников, любых лиц, которые будут активно защищать каждый из них от любых значимых изменений. Следовательно, соответственно этим легко предугадываемым препятствиям общественному развитию придется специально подумать о тех рычагах, которые можно будет им противопоставить. Ясно, что Уголовным кодексом здесь не обойтись: - консерватизм никак не поддается уголовному преследованию.

Очевидно, стимулировать социальный прогресс общества вдогонку к экономическому и технократическому, заставляя внедрять социально значимые достижения новшества, если они не обещают ни дохода, ни прибыли, но эффект социальный, можно только в виде механизмов давления на ЛПР пропорционально ожидаемому социальному выигрышу, конкретнее – введением механизма возмещения любого ущерба, который нанесен в результате политики игнорирования эффективных решений, чем бы это ни было вызвано: нежеланием, неумением, консерватизмом мышления... И пропорциональным поощрением тех лидеров, которые находят в себе и в своих соратниках силы и мужество преодолевать вязкость социальной энтропии несмотря на неизбежные политические, корпоративные и личные противостояния, незаинтересованность перестраиваться, переучиваться, менять устоявшиеся ориентиры огромной массы людей.

Ясно, что без хорошо продуманного алфавита и грамматики оценки эффекта и ущерба здесь не обойтись. Его разработкой мы и занимаемся.

Надо напомнить тем, кто уже не помнит или еще не знает: в СССР после каждого опубликования каждого общесоюзного законодательного акта по вопросам оценки эффективности он тут же тиражировался в виде сотен ведомственных методик, обязательных для исполнения на всей территории страны, т.е. дух и буква незамедлительно впитывались массами, по ним тут же менялись оценки новой техники и технологии, разные премии и другие поощрения новаторам, инженерам, разработчикам... Анализируя официально публикуемые продукты деятельности законодателей социалистической моды в вопросах создания оценки эффективности, лично беседуя со многими из них, приходилось каждый раз делать странный вывод: если это не политический заказ извне сделать все как можно хуже – оформленный, озвученный, или, интуитивный, подсознательный, или надиктованный просто абсолютным безразличием к судьбам народа, в среде которого он живет и соками



которого питается, - то как можно так упорно не воспринимать предлагаемое и нами, и другими в плане введения социальных оценок?

И только сейчас приходит в голову на первый взгляд парадоксальный вывод: да нет, они просто генетически, в упор не воспринимали ничего, что не было похоже на денежные знаки. Так и просуществовал социализм без социального эффекта и, следовательно, без социального развития - направленного, а не от случая к случаю, с финансированием «по остаточному принципу». Там, где исчезал внутренний террор или внешняя военная угроза, мобилизующие все автоматически и непреклонно, страна неумолимо скатывалась вниз. В мирное время социализм, казалось бы априори, по определению, социально ориентированная система, был обречен на верную смерть. Потому то и был он после слишком длинного застоя эпохи Брежнева смещен безо всякого народного протеста, почти торжественно. А бывшие его поэты, певцы и научные приспешники мгновенно перекрасились.

Кстати, насчет генетической предрасположенности – это не шутка и не злые слова. Вспомним (раздел 2.2), как четко, очевидно - генетически predetermined: у одних - предпочтение аддитивных, а у других – мультипликативных видов свертки. Получается, что те, кто делал нам науку экономику, генетически не были способны видеть ничего, кроме операций с деньгами, с затратами.

Следовательно, как оказывается, и привлекать-то их к ответственности, требовать от них или (после их вымирания) – от их потомков возмещения нанесенного стране ущерба нельзя, как от умственно не доросших до нужного уровня, как от малых детей. И, следовательно, вина за погибший социализм, а главное – за низжайший уровень жизни россиян, за качество того, что их трем поколениям пришлось потреблять – от полугнилой картошки до несобираемой сборной мебели, за позорный уровень россиян, буквально прилипавших ушами к «Радиосвободам», а ногами к «Березкам», - нет, вина за это не тех недоумков, а политиков, кто их во время не рассмотрел и не заменил на требуемых. На Руси их всегда было предостаточно.

Но этого не происходило и не происходит, хотя факты прозрения руководителей страны были, и не раз.

В.И. ЛЕНИН, понимая, что революция отменила рынок как средство развития, начиная с 1922 года настойчиво требовал через «Экономическую газету» повсеместного введения показателя развития (index-number), «который должен быть ежемесячно печатаем» - чтобы руководство предприятиями могло регулярно отчитываться за низкие темпы развития; Н.С. ХРУЩЕВ, объявив свою оттепель и разрешив идеологическую полемику, в том числе и в сфере экономической науки, получил от думающих людей (от генерального авиаконструктора О.К. АНТОНОВА,

кстати, - в том числе) вполне конкретные и вовсе не альтернативные социализму тактические рецепты развития страны с использованием управления *«по результатам»*; Л.И. БРЕЖНЕВ взял в аппарат и продвигал думающих, честных и решительных людей – например, Ю.В. АНДРОПОВА, – кажется именно тогда прозвучали слова *платить по результатам, хозрасчет* и т.п.; М.С. ГОРБАЧЕВ в своем первом же программном выступлении на совещании в ЦК КПСС по теме «Коренной вопрос экономической политики партии» зазвенел такими многообещающими словами, как *«улучшить работу с изобретателями...»*, *«найти форму отбора новшеств и обеспечивать их скорейшее внедрение...»*, *«критерии оценки любого хозяйственного звена...»*, *«показатели экономического и социального развития...»*, *«усовершенствовать ценообразование...»* и многое, многое другое очень рациональное; в соответствии с материалами первого Послания президента РФ (Б.Н. ЕЛЬЦИНА) Федеральному Собранию, с 1995 года в стране должен начаться реальный поворот к социальной ориентации экономической политики государства; наконец, В.В. ПУТИН в первом же своем выступлении перед членами Федерального Собрания России со всей своей решительностью возмущенно заявил: *«Наш суд так и не стал ни скорым, ни правым, ни справедливым»* - казалось бы, еще шаг, и нашу систему судопроизводства ждет буквально переворот. А на самом деле просто добавили зарплату судьям, а суды оснастили компьютерами...

Итак, *во-первых*, главное: НИКТО из упомянутых вождей не нашел в себе и в своих соратниках сил довести провозглашенное дело до конца, чтобы по-настоящему хотя бы начать заявленное! Это можно объяснить, только перейдя на язык мистики, - тем, что мы вроде как не заслуживаем лучшей жизни, и сопротивление бесполезно. Но ведь нетрудно понять, что если вдруг начнутся преобразования, то и психология, и менталитет, и этика каждого из нас немедленно начнут меняться. Остается один, но очень сложный вопрос: как, все же как пресечь всемогущую энтропию, не позволяющую нам разомкнуть эту рекуррентную связь?

Наконец, *во-вторых*, давайте присмотримся к приведенным выше ситуациям: все без исключения попытки сдвинуть камень с мертвой точки потребуют хорошо отлаженной адекватной оценки планируемых достижений. Это видно невооруженным глазом. Не внедрять же все одиннадцать миллионов изобретений! А вот тут- вся загвоздка: тупой чиновник (если он тупой!), задним местом чувствую свою беду, будет всеми силами ей сопротивляться.

Итак, сейчас если не главным, то первым стоит вопрос о внедрении систем адекватных методов оценки результатов прогресса, имея в виду их как первый шаг к построению настоящих рыночных отношений в социальной сфере.

К сожалению, придется при этом констатировать: чем эти системы будут примитивнее, чем более примитивные успехи они будут поощрять, тем большее число людей их будет приветствовать. Это совершенно ясно, если исходить из обычной пирамиды качества или из данных о проценте людей, способных, по данным польских исследований 70-х годов, к научной и творческой деятельности (соответственно, 1/200 и 1/2000) или из результатов социологических исследований, опубликованных бывшей Академией Педнаук («в каждом поколении только 7-8% творчески одаренных людей – это его золотой фонд...»). Так что жажда адекватной оценки едва ли возникнет в массе сама собой.

И все же, во-первых, как нас уверяют наблюдения, никто не гарантирован от заразы получить от кого-то свыше или заработать самому какую-нибудь большую идею, ради которой жизнь превратится в настоящую погоню; а во вторых, каждый в глубине души хочет стать в числе настоящих творцов, признанных хотя бы в кругу семьи или своей Рабочей группой. И посоревноваться с другими в этом самом-самом человеческом качестве, данном, кажется только человеку.

Каждый может и должен уметь изобретать. И можно предположить, что люди от природы консерваторы только от непонимания, как этими консерваторами можно не быть и как уметь изобретать самим. Вот как раз этому нас не учит ни школа, ни вуз.

Исходя из этого в нашей академии МАОР и был разработан проект Академии творчества, суть которого будет изложена в этом разделе в максимально сокращенном виде<sup>1</sup>. Надо сказать, что сегодня только ленивый не ругает наше образование. По делу и не по делу. Хотя дело и в нем и не только в нем. Просто на тех принципах, на основе которых нас учат уже сотни, если не тысячи лет, стало все труднее поспевать за быстробегущей жизнью. И вот по ТВ начали вдруг вспоминать про лучших новаторов-учителей прошлого и настоящего. Плутарх, Монтень, Песталоцци, Макаренко, Сухомлинский... Не обойден вниманием и наш соотечественник М.П. Щетинин, добивающийся великолепных результатов.

В нашей академии попытались посмотреть на все это под новым углом зрения. И переподтвердили многие из уже высказываемых со всех сторон обвинений. - Многие, но не все. Но зато добавили иные, не замечаемые ранее. И обладая давно освоенным аппаратом экспертизы, анализа и оценки привносимого эффекта и наносимого ущерба, применили его для определения наносимого вреда и школьникам, и обществу в целом.

Здесь мы высветим два момента.

Первое, это огромная переусложненность всех институтских и особенно школьных предметов и программ в целом с ориентацией на запоминание дат, фактов,

---

<sup>1</sup> Опубликовано в журнале «Элитное образование», 2006, №6

формул, правил, исключений из них – необходимых в жизни крайне редко, а скорее вообще не нужных, не связанных ни между собой, ни с практической жизнью, но перегружающих головы учащихся, студентов и ничего кроме отвращения у них не оставляющих.

Таковы, на наш взгляд, следствия огромной переосложненности учебных программ.

Второе, - это нацеленность на заучивание всех невероятных по объему массивов знаний практически без разъяснений их сути, их взаимосвязей в природе и их связи с тем, чем люди пользуются каждодневно, – с электролампой, пастой в ручке, магнитофонами, CD-дисками... Не говоря уже о социальных организациях – это механизмы работы ЖЭКа, паспортной системы и т.д.

Эта, вторая группа определяет неумение бывших учащихся «входить в жизнь», легко воспринимать новшества и нестандартные ситуации и прибавлять в копилку государства эффект от понятых и реализованных нововведений; это от нее - наш консерватизм, топтание на месте по большинству отраслей, неумение людей занять себя на пользу обществу. А может быть и наркотики, и суицид, и некоторая, совсем не малая часть преступности.

Резервы времени по обоим пунктам, если мы их сумеем извлечь после радикальной реорганизации сферы образования, можно будет заполнить многими добрыми делами. Кроме обязательных интенсивных занятий физкультурой и искусствами, можно и нужно будет заполнить их время совершенствованием таких сторон, как:

- Этическая жизнь в природе и в социуме, в т.ч. в интернациональном;
- Жизнь среди техники;
- Внедрение в рабочую среду, в умение работать руками;
- Обучение видеть жизненные недостатки у себя и во внешнем мире и умение их преодолевать;
- Обучение основам правосудия и правоустройства: как уметь постоять за себя в юридически сложных случаях;
- Элементарная диетология и паразитология, умение поддерживать свое здоровье.

Сегодня, кроме суицидов, преступности и т.п., как бы ограниченных лишь небольшими процентами нашего общества, идет, но не так заметно, консервация во всех нас всего нелучшего, нечеловеческого. И все это продолжается уже века, наверное, с того времени, как начали изучать в школах Закон Божий. Именно как Божий, сверху данный. А потому игнорирующий Человека.

Вспомним знаменитую арию князя Гремина из оперы «Евгений Онегин», написанную почти за два века до сего дня: *«...среди лукавых, малодушных шальных балованных детей, злодеев и смешных и скучных, тупых привязчивых судей, среди кокеток богомольных, среди холопов добровольных, среди вседневных модных сцен, учтивых ласковых измен, среди холодных приговоров жестокосердной суеты, среди досадной пустоты...»*. В главном, в менталитете нашего народа, за время с момента написания либретто (у ПУШКИНА этих слов князя не было), изменилось немного. Но именно из этого менталитета выросло «самое злое население» Москвы, как сегодня о том трубят Интернет по результатам сегодняшних международных исследований. Нет никаких сомнений, свою, и не малую лепту внесла в это и наша система образования и главное – воспитания... Точнее, его отсутствие.

Но даже ради самых великих целей говорить о преобразовании всей системы образования – всего и сразу - невозможно. Очевидно, если это и будет проходить, то тоже долгими десятилетиями. Сейчас надо ставить вопрос о введении скромной ветви образования узкого круга людей, прежде всего детей, имеющих склонность к творчеству, чтобы учить этому творчеству специально и плюс воспитывать их в максимаоьно социализированном духе - любви ко всему живому на Земле, к людям прежде всего.

Конечно, у людей, у правителей любой страны всегда жизнь переполнена массой ежедневных забот. Но эти заботы не должны, не имеют права затмевать великие цели будущего. Одна из них – развитие творческой и социализированной личности.

Итак, кроме обычных учебных заведений должны быть созданы школы, точнее - академии особые, которые научат людей не только запоминать и думать по готовым алгоритмам, но и работать творчески, создавать технические и главное – социальные, а в будущем и политические изобретения.

Первый шаг к формированию такой академии (в заочном виде) мы попытались сделать, разрабатывая нам многофункциональный сайт «Талант». Но едва ли он заменит добротное очное обучение в настоящем дворце творчества.

Вот, на наш взгляд, каковы должны быть задачи предлагаемой «Академии творчества»:

- создание объединительного представления о Мире, искусственно расчлененном по отдельным наукам в последние сотни лет; развитие навыков видеть Мир как систему;
- максимальное развитие творческих способностей и общественной ориентации молодых людей, умения быть всюду Изобретателем, Новатором, постигая теорию и практику нововведений - Новистику; обеспечение наилучшей передачи опыта от более опытных творцов – молодым;

- воспитание лиц, способных инициировать и осуществлять нетрадиционные решения и добиваться существенного вклада в развитие страны и человечества;

- воспитание социально ориентированной психологии, направленной на внесение вклада в ускорение общественного, прежде всего социального развития страны, разных стран и народов; разработка основ духовного, во всяком случае – социального единения конфессий, различных духовных сообществ, народов и рас;

- воспитание навыков выявлять в любой науке, религии, в любом учении, в деятельности разных сообществ фундаментальные основы их существования – для удовлетворения ли тех или иных реальных общественных потребностей или только унитарных потребностей этих сообществ и их руководителей, т.е. видеть цели общественные – или наносные, прагматические, сугубо личные, эгоистические и даже антиобщественные;

- обучение теории и практике самооценки и оценки, т.е. оценки общественной полезности своих и чужих нововведений, обучение основам Новометрии: Эконометрии, Социометрии и Наукометрии – все на фундаментальных основах оценки общественной полезности нововведений, любых: экономических, социальных, политических...;

- поиск узких мест в составе функций основных общественных институтов Нашей Цивилизации, выявление в них тормозов гуманизации человеческого сообщества и разработка методов их эволюционной трансформации для создания организационных основ нового посткапиталистического строя с использованием лучших достижений предыдущих общественных формаций;

- создание очага (очагов) распространения по Земле общественно направленной идеологии творческого преобразования планеты Земля в мир максимального благоденствия и гармонии человека и природы, с постепенной конвергенцией разных социально-экономических и политических систем в мировой общественный строй «ГУМАНИЗМ», а по сути – отказ, «отворачивания» от фундаментальных основ Нашей Цивилизации и создание условий для формирования основ новой гуманистической цивилизации будущего;

- оперативный поиск основ нового, гораздо более совершенного права, способного обеспечить неотвратимость и достаточную скорость такого развития.

Все это - принципы новой образовательной системы, для формирования которой и разрабатывался **проект «Академия творчества»**.

Предполагается, что Академия творчества – это будет университет общественно-государственный с минимальным базовым бюджетным финансированием и с возможностью вкладов от спонсоров и заказчиков будущих выпускников.

Это будет первичное или второе высшее образование. Предусматривается добровольный выбор предметов, в т.ч.: языков; истории и теории ускорения общественного прогресса; теории и практики творчества, микро- и макрооценки его результатов; стимулирования качества и экологической чистоты продукции и социально-экологической эффективности производств; основ религий и разделов философии; разных естественных и технических предметов; искусства сохранения и умножения физического и психического здоровья человека.

Обучение будет производиться путем погружения в каждый предмет на неделю или недели.

Всё это в конечном счете позволит выпускникам не искать работу менеджера или бухгалтера, а их нанимать. Профессия выпускника: инженер общественного развития (будет согласовываться).

Подбор студентов. Критерии отбора в настоящее время отрабатываются. Видимо, будет предусмотрен специальный режим отбора: кроме определенного объёма знаний – еще и по уровню талантов исследователя и главное – конструктора технико-экономических и социальных систем. Отбор будет происходить через оценку успешности решения конкурсных задач из разных сфер жизни с простыми коллизиями, понятными лицам из всех слоев общества и отбираемыми для каждого из абитуриентов по закону случайных чисел с анализом полученных анонимных ответов преподавателями с оценкой ими в баллах представленных ответов (естественно, с учётом заранее проставляемой сложности задач). Сумма баллов в последующем определит долю оплаты каждым студентом относительно максимума, так что группа наиболее удачно справившихся с задачами (с учетом трудности задач) будет учиться без оплаты, а справившиеся наименее удачно должны будут – в случае, если не будет оплаты от государства или от спонсоров, - оплачивать учебу двух человек. Доли оплаты со стороны студентов будут в процессе обучения гибко меняться в зависимости от успешности регулярно проводимых тестирований и экзаменов.

Очное обучение с 13 до 30 лет, заочное – неограниченно.

Подбор преподавателей: через конкурсы, включающие оценку предложенных ими программ, освоенное ими искусство преподавания, преподнесения знаний и навыков (логика, образность, язык, этика общения с учащимися...). Официально преподаватели приглашаются на одну неделю без выезда с территории вуза. За эту неделю преподаватель обязан будет изложить все базовые основы своего предмета. Однако в зависимости от результатов оценок преподавателя самими студентами ему может быть предложено остаться на следующую неделю для чтения лекций в вечернее время (максимум ещё на одну - две недели). Параллельно по каждому предмету будут работать два преподавателя с разными или даже противоположными взглядами (позициями). Это обеспечит активное погружение в каждый предмет с возможностью всесторонней оценки предмета.

Планируется приглашение лучших специалистов России, Запада и Востока. Будут привлекаться не только профессионалы-преподаватели, но и успешно состоявшиеся своим трудом и умением бизнесмены, изобретатели, конструкторы технических и социальных изобретений, ученые, политики, управленцы и т.д.

Проведение занятий.

В целом создание такого вуза предполагает погружение в максимально благоприятную для творчески активных личностей социальную и культурную среду, с минимальной внешней коммуникацией (кроме актуальных сведений типа последних новостей). Наилучшим будет режим полного пансионата.

Кроме фундаментальной теоретической подготовки по отобранным предметам, будет обучение навыкам работать руками (например, на строительстве новых корпусов вуза), обязательная практика на предприятиях и в организациях, обязательная физическая подготовка, внедрение культуры общения, деловой и личной этики и т.д..

Все уроки будут идти с записью на аудио- и видеокассеты для использования менее успевающими студентами или отсутствующими (например, из-за присутствия на параллельно идущем уроке) и для продажи за пределами вуза.

Для отдыха и в воспитательных целях будут приглашаться наиболее талантливые театральные и музыкальные коллективы. Особо тщательный отбор музыкальных программ для музыкального фона – из наиболее достойных представителей всех музыкальных жанров.

Академия не будет кастовым учебным заведением, ибо, во-первых, каждый может пойти в него учиться (но с оплатой обратно пропорционально своим творческим способностям); во-вторых, аудио- и видеозаписи, специально подготовленные учебники и учебные пособия будут распространяться и вне пределов Академии.

---

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективность проектов и программ, любых общественно значимых нововведений, тем более разрабатываемых и реализуемых на бюджетные средства, на средства налогоплательщика, - важнейший объект внимания государственного и общественного контроля. Это регламентируют правовые документы, требующие подробного учета эффективности программ, буквально в рублях отдачи на рубль затраченных средств. Таким образом, грамотный учет социально-экономической эффективности должен быть в конце концов введен и как исполнение правовых обязательств, и как удовлетворение общественных потребностей.

Представленная в книге метрология нововведений позволяет проводить комплексную оценку эффективности, определять все виды эффекта и ущерба, включая социальный и научный эффект, качество товаров и услуг, моральный износ, новизну, перспективность и ранг нововведений.

Это позволит проводить полный аудит эффективности проектов и программ, в том числе и прежде всего счетным палатам – высшим органам, которые назначены контролировать отдачу на каждый вложенный рубль затрат в виде вклада в социальное, экономическое и экологическое развитие города, региона и страны в целом.



В книге рассмотрены и другие объекты приложения разработанных методов новометрии и аудита эффективности, в частности, для выявления и нейтрализации социально наиболее проблемных мест с проверкой избыточности общеобязательных функций – одного из негативных явлений нашей действительности, для проведения общественной экспертизы и оценки эффекта (ущерба) от общественных, муниципальных и государственных акций и законодательных актов с определением правовой ответственности за неэффективность общественных реализаций и т. д.

Использование адекватных методов оценки позволит повысить эффективность научной и творческой деятельности, создание изобретений, открытий, НИОКР, диссертационных работ и организовать материальное и моральное поощрение их авторов соответственно их общественной значимости, но главное – существенно раньше распознавать и реализовывать наиболее эффективные из нововведений.

Судопроизводство как прямой адресат использования результатов оценки ущерба позволит ввести санкции по результатам негативно отклоненного поведения и таким образом будет способствовать гуманизации правосудия, поможет уже сейчас осуществить досрочное освобождение и ресоциализацию осужденных, сумеет направить всю многосложную правоохранительную деятельность на путь снижения ущерба обществу от преступной деятельности.

В отличие от административных приемов, пробуемых разными странами, принцип возмещения социально-экологического ущерба, наносимого природе и населению населенных пунктов, – единственный логически обоснованный путь угнетения социального и экологического загрязнения территории стран автотранспортными средствами и снижения роковых болезней человека в современном технократическом обществе.

Уже более 10 лет проводимая сертификация продукции и производств позволяет успешно стимулировать их экологичность и качество.

Как это не может показаться парадоксальным, но именно четкая оценка последствий деятельности различных общественных объединений, в том числе и религиозных, позволит бессмысленную борьбу их идеологий перевести на бескомпромиссную основу - оценку их эффективности или вреда с точки зрения интересов человека, человечества.

Первый же опыт работы с некоторыми сотрудниками счетных палат показал их однозначное предпочтение оставаться навсегда с абстрактными словами и цифрами, не связанными в единый смысл эффективности. Имея в виду их очень высокий статус, это может оставаться вечно, пока не будет введено *общее* правило компенсации ущерба от ошибок, допущенных ими или по их вине. В равной степени это касается и депутатов законодательных органов.

Еще более проблематичный вопрос – проведение социально необходимых реорганизаций общественно институтов, создающих всю конструкцию нашего мироустройства.

Считать эту задачу местной, для «здесь и сегодня», никак нельзя.

«Поиск» еженедельная газета научного сообщества, №1-2 от 12 января 2001г. под рубрикой «Тема дня 100-летней давности» опубликовала статью А.Блоха «Счастливо ли стало человечество?» с обзором прессы за 1 января 1901 года в первый день наступившего XX-го, уже прошлого столетия.

Газета «Новое время» тех дней не забыла припомнить XIX веку череду войн за справедливые и несправедливые интересы человека против человека; «...счастливее ли прежнего стало человечество?» задает в заключение сакраментальный вопрос «Новое время». И тут же отвечает: «Оптимисты говорят решительно да. Пессимисты справедливо возражают, что распространение образования и комфорта увеличило прогрессивно потребности и аппетиты, которые далеко не удовлетворяются. Облегчение движения, увеличение числа газет и книг увеличило беспокойство и число самоубийств. Фабрики убили природу и отбросы отравили воду и воздух. От снижения иммунитета появились, а может быть проявились сотни новых болезней. И хотя средняя продолжительность жизни увеличилась, скука и необеспеченность среднего человека возросли...».

Газета «Киевлянин», утверждает А.Блох, не менее пессимистична «Социализм», пытавшийся сказать новое слово от имени демократии, раскололся на множество сект; в их требованиях слишком мало общечеловеческих гуманных и светлых идей, но зато много узости, односторонности и враждебности другим планам. Теория желудка, стремящегося поработить дух и погасить в душе человека огонь Прометея, никогда не сможет сделаться той новой верой человечества, которая двигает горами».

А вот удивительная корреспонденция из Чернобыля в газете «Киевлянин» за 4 января после бесхитростной зарисовки прошедшей после полуночного (с 31 декабря 1900 по 1 января 1901 года) колокольного благовеста, завершилась меланхоличным замечанием: «Что принесет XX век увидим!». О том, чем ознаменовался XX век для Чернобыля, для граждан разных стран, нам-то хорошо известно.

И нам же хорошо известно, что многие, если не все беды XIX века в XX-том только усугубились.

За эти сто лет вода и воздух загрязнялись все интенсивнее. Да, заметно вырос средний срок жизни людей, но последние десятилетия, утверждает Валентин САПУНОВ в журнале «Чудеса и приключения» № 3 за 2000год, – за счет снижения детской смертности и следовательно снижения воздействия естественного отбора. Раньше дети с малейшими отклонениями от нормы не выживали. Теперь они становятся взрослыми, пополняя ряды неполноценных людей. Добавим к этому ещё и данные В. ВЕСНИНА: 1990 годам огромные территории страны (Приуралье, Поволжье, Ладога, Ямал...) стали зонами экологического бедствия, в 103 городах страны с 40 млн. жителей регулярно отмечаются загрязнение атмосферы, в 10 раз превышающее допустимый уровень. Но негативное воздействие на нормальных людей в XX веке, «благодаря» снижению естественного отбора, стрессам, загрязнению окружающей среды и неполноценному питанию приводит к сексуальной дисгармонии. А так как в основе брака все же лежит секс, чем бы это ни прикрывалось, то страдает при этом прежде всего семья. При этом женщины, сознательно выбравшие социальную роль матери-одиночки, обрекают потомство на психически неполноценное потомство, ибо ребенку абсолютно необходимо «поле отца», при этом дефекты больше повышаются у девочек, чем у мальчиков. Наверное, девочки, лишённые такого поля, с детства стремятся к самостоятельности и пополняют ряды феминисток, которые стремятся перестроить все общество по своему подобию. Плохому подобию.

Мутации, утверждают авторы учебника «Экология» под. ред. Г.В. ТЯГУНОВА и Ю.Г. ЯРОШЕНКО, свойственны всему живому. Но если у других млекопитающих

естественный уровень не ведет к их вырождению, то с человечеством иначе: человеку достаточно десятой доли от смертельной дозы, чтобы число мутаций удвоилось, а это приведет к гибели популяции в течении двух-трех поколений.

Кстати, утверждают авторы того же учебника, необдуманное воздействие человека на окружающую среду – одна из главных причин возрастания числа несчастных случаев от стихийных бедствий. Сейчас 35 стран мира заявляют о повышении сейсмической опасности. Участились землетрясения, ураганы, наводнения. Более 38 процентов крупных катастроф произошло за последние 25 лет... И все они – как правило результат антиэкологической (антиприродной) деятельности человека, который бодро идет... к самоуничтожению себя и всего живого.

Человек, только ступив в космос, успел его заметно засорить. «Аргументы и факты» № 18 за 2000 год показывает, что за все годы нашей цивилизацией было осуществлено около 3500 запусков космических кораблей, в космос успело слетать 380 человек, 92 из которых – советские и российские космонавты. На данный момент на околоземной орбите находиться около 7500 крупных объектов. Осколков 0,3 – 10 см. в несколько раз больше... Все они очень опасны для новых полетов.

Но пока космические программы начнут убивать друг друга, может свершиться ещё не один запуск, не один прорыв ионосферы – во вред биосфере и жизни на Земле. Непонятно только во имя чего? Если во имя любознательности ученых – то того не стоит, если ради военных целей, то с этим в XXI веке, мы надеемся, будет покончено, тогда ради чего же?

Конечно, если судить по книгам Э.МУЛДАШЕВА, наша цивилизация – не первая, все они погибали и начиналось все сначала много раз. И так не только на нашей планете. Многие из этих цивилизаций достигали поразительных результатов в науке – но умерить свои аппетиты и далее избежать экологической катастрофы не могли – см. статью Вл. МИХАЙЛОВА «Земные потомки инопланетян» «Не может быть», № 7 (117), 2000 год.

Что или кто стремится человека и человечество к гибели? – неумные аппетиты, сжирающие ресурсы, амбиции, поднимающие агрессивность и жажду власти одних над другими? Да, да и да. И, наверное, много чего ещё, если страна, народ, цивилизация теряют чувство меры, не догадываются ввести мощные эффективно действующие стабилизирующие отрицательные обратные связи, способные привести к строго сбалансированному развитию человечества и Природы.

России все это касается не в меньшей степени, чем других.

При отсутствии уголовной ответственности за акты сопротивления на почве корпоративного или личного консерватизма без реального введения материальной, наиболее чувствительной ответственности за наносимый при этом ущерб, а следовательно и без убедительных методов оценки этого ущерба и, наоборот, привнесенного эффекта – то, чему была посвящена эта книга, – здесь не обойтись. Иначе эти реорганизации навсегда останутся предметом политических дискуссий и народной мечты.

Представляется, данная книга сумеет убедить в логичности предлагаемых методов если не тех самых консерваторов, то по крайней мере искренне жаждущих по-настоящему позитивных перемен.